

## Раздел VII.

### Интересные факты о налогах и налогообложении

Рубрику ведёт:



**Брызгалин Аркадий Викторович**

Генеральный директор  
Группы компаний «Налоги и финансовое право»,  
кандидат юридических наук

Email: cnfr@cnfr.ru

Аннотация: История налогообложения в занимательных фактах, цитаты, истории, анекдоты на налоговые темы в рубрике «Интересные факты о налогах и налогообложении».

Ключевые слова: история налогообложения, анекдот.

Annotation: The history of taxation in amusing facts, quotations, stories, anecdotes on tax topics under the heading «Interesting facts about taxes and taxation.»

Keywords: history of taxation, anecdote.

## Дореволюционные российские государственные и общественные деятели о налогах

### Витте Сергей Юльевич



*Сергей Юльевич Витте (1849–1915) — государственный деятель, министр финансов России (1892–1903), премьер-министр России (1905–1906).*

**«Конспект лекций о народном и государственном хозяйстве, читанных Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу в 1900-1902 годах» (1914)**

<...Налоги есть принудительные сборы (пожертвования) с дохода и имущества подданных, взимаемые в силу верховных прав государства ради осуществления высших целей государственного общежития...>

<...Пошлинами называются сборы, взимаемые с граждан за особые услуги, оказываемые им государственными учреждениями. С теоретической точки зрения, отличие пошлин от налогов заключается в том, что основанием для уплаты пошлин служит получение плательщиком какой-либо специальной услуги со стороны государства, между тем как налоги уплачиваются гражданами без всякого специального эквивалента,

как бы за общую сумму выгод и удобств, получаемых под охраной государственного союза.

Однако в нашем законодательстве называются пошлинами многие сборы, в сущности, ничем не отличающиеся от налогов. Таковы, например, таможенные сборы, шоссейные, гильдейские, сборы с железнодорожных пассажирских билетов и грузов большой скорости, со страхуемых имуществ и пр. Наименование таких сборов пошлинами объясняется историческим происхождением их, а частью — характером взимания...>

<...В фискальном отношении пошлинная форма взимания отличается следующими преимуществами. Во-первых, расходы по взиманию пошлин обыкновенно очень невелики, так как пошлины или вносятся самими плательщиками, или взимаются учреждениями попутно при выполнении ими своих функций; во-вторых, контроль за точной уплатой пошлин незатруднителен; в-третьих, момент взимания пошлин сравнительно удобен для плательщиков, так как он совпадает с совершением желательных действий, предприятий и т. п., на которые приготовлены уже средства.

Отрицательным свойством пошлин как способа извлечения государственных доходов является их неравномерность, ибо они ложатся на некоторую часть населения и притом без прямого соответствия с его общей податной способностью. Недостаток этот особенно усиливается при значительной высоте пошлинных сборов. По общему правилу государство должно стремиться к тому, чтобы помощь и содействие государственных учреждений в случае надобности в них были одинаково доступны всем гражданам, и, следовательно, на всю совокупность их должно равномерно распределяться бремя расходов по содержанию государственных учреждений. Во всяком случае, пока принцип этот не получит на практике полного осуществления, следует остерегаться слишком высоких пошлинных сборов, дабы пользование услугами государственных учреждений не было слишком затруднительно для населения...>

<...Гербовой сбор стремится охватить все письменные деловые сношения частных лиц между собой. Таким образом, он нередко взимается в тех случаях, когда со стороны государства никаких специальных услуг не оказывается, почему сбор этот иногда приближается к типу налога...>

<...Пошлинами с наследств называются сборы, взимаемые с наследников, при получении ими имущества от умершего наследодателя... Сборы с наследства и дарения только по форме относятся к разряду пошлин, а по существу представляют собой прямой поимущественный налог, падающий не на доход, а на имущество... В фискальном отношении наследственные пошлины имеют то достоинство, что они непереложимы, организация взимания и контроль их крайне просты, и, наконец, они падают на плательщиков в самый благоприятный момент внезапного обогащения их...>

**«Воспоминания. Царствование Александра II и Александра III (1849–1894). Глава XVI «О моих сотрудниках и моей деятельности как министра финансов» (1911)**

<...Акцизная система, как известно, основана на том, что предоставляется большая или меньшая свобода в производстве спирта и водки, тем более в их продаже; государство же только наблюдает за питейным делом постольку, поскольку это необходимо для правильного и равномерного взимания акциза, т. е. косвенного налога на спирт. Конечно, в пределах акцизной системы может быть большая или меньшая свобода производства и свобода продажи.

Поэтому в последние годы царствования Императора Александра II собиралось много различных съездов, имевших целью предложить такие меры, которые бы при акцизной системе в известной степени стесняли продажу питей. Но эти две вещи: акцизная система и стеснение торговли и производства — вещи довольно несовместимые или, по крайней мере, на практике трудно исполнимые, а потому все эти меры ни к чему и не приводили...>

**«Воспоминания. Царствование Николая II. Том 1. Глава XXXII «Крестьянский вопрос до 17 октября 1905 года» (1911)**

<...Как может человек проявить и развить не только свой труд, но инициативу в своем труде, когда он знает, что обрабатываемая им земля через некоторое время может быть заменена другой (община), что плоды его трудов будут делиться не на основании общих законов и завещательных прав, а по обычаю (а часто обычай есть усмотрение), когда он может быть ответственен за налоги, не внесенные другими (круговая порука), когда его бытие находится не в руках применителей законов (общая юрисдикция), а под благом попечительного усмотрения и благожелательной защиты маленького «батюшки», отца земского начальника... Вот в чем суть крестьянского вопроса, а не в налогах, не в покровительственной таможенной системе и не в недостатке земли, по крайней мере, не в принудительном отчуждении земли для передачи ее во владение крестьян...>

<...В сущности, наши налоги в мое время (до войны) сравнительно с налогами других стран были не только не велики, но малы.

Но раз ты меня держишь на уздечке, не даешь свободы труда и лишаешь стимула к труду, то уменьшай налоги, так как нечем платить. Раз ты регулируешь землевладение и землепользование так, что мы не можем развивать культуру, делать ее интенсивнее, то давай земли по мере увеличения населения. Земли нет...>

<...Прямые налоги часто взыскиваются не по законно-освященным для каждого лица отдельным нормам, а скопом, по усмотрению. Губернатор с полицией может взыскать и двойной оклад, может и ничего не взыскать. Круговая порука, созданная параллельно общинному землевладению и с нею связанная, делает крестьянина ответственным не за себя, а за всех, а потому иногда приводит к полной безответственности. Земство устанавливает сборы без всякого влияния правительства. Оно может обложить землепашца свыше его сил, и к сему нет тормоза. Такого права не дано земствам в наилиберальнейших странах. Что касается мирских сборов, собираемых с крестьян, которые в последние годы неимоверно растут, то тут полнейший произвол. Эти налоги совсем ушли не только от государственной власти, но даже от государственного сведения...>

<...Круговая порука за внесение прямых налогов при освобождении крестьян была введена с целями фискальными опять в силу начала, что легче управлять стадами, нежели отдельными единицами населения. В сущности, это есть ответственность исправных за неисправных, работающих за лентяев, трезвых за пьяных, одним словом, величайшая несправедливость, деморализация населения и уничтожение в корне понятия о праве и гражданской ответственности...>

Источник: Брызгалин А. В., Берник В. Р., Головкин А. Н. *Налоги. Люди. Время... или этот безграничный Мир Налогов.* /Под ред. к. ю. н. А. В. Брызгалина. — Екб.: Издательство «Налоги и финансовое право», 2008, с. 145-148.