



**АРКАДИЙ ВИКТОРОВИЧ
БРЫЗГАЛИН**

генеральный директор
группы компаний
«Налоги и финансовое
право», кандидат
юридических наук

СРОКИ И НАЛОГИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

В статье автор исследует институт сроков в налоговом праве, выявляет недостатки его регламентации и правоприменения. Особое внимание уделяется сроку давности принудительного взыскания налогов, который на нормативном уровне установлен не в полной мере. Срок привлечения к налоговой ответственности является императивным, пресекательным и восстановлению не подлежит, но налоговые органы на практике стараются увеличить этот срок за счет его приостановления, расширительно толкуя основания для этого. Дискуссионным в теории и на практике остается вопрос сроков проведения налогового контроля и производства по делам о налоговых правонарушениях. Автор приходит к выводу, что сроки должны быть четко регламентированы налоговым законодательством и для налоговых органов все сроки должны носить пресекательный характер, а для налогоплательщиков по общему правилу восстановительный. К сожалению, в настоящий момент времени судебная практика доктринально исповедует более мягкий для налоговых органов подход.

***Ключевые слова:** налоговые сроки, срок исковой давности, срок привлечения к ответственности, срок налоговой проверки, срок давности назначения налоговой проверки*

DOI: 10.37239/0869-4400-2025-22-6-48-55

«Сроки», «момент», «давность» и другая подобная временная терминология, являясь необходимым элементом правового регулирования, получает свое юридическое (нормативное, правоприменительное) закрепление и значение в праве вообще и в налоговом праве в частности.

Время в праве, воплощаясь в самостоятельную категорию «правовые сроки», характеризуется сложностью, многовариантностью, многоаспектностью и системностью, что присуще и для сроков в налоговом праве.