



Группа компаний
НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

Бюллетень финансово-правовых новостей

№ 052-2020

23 – 30 декабря 2020 г.



Дорогие друзья, коллеги, партнёры!
Поздравляем Вас и Ваших коллег
с наступающим 2021 годом!
Пусть Новый год удивит перспективами
и приятными событиями!
Желаем радости и хорошего настроения!



Посмотреть наше поздравление
<https://youtu.be/v3gcoKXUkGM>





БЮЛЛЕТЕНЬ ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫХ НОВОСТЕЙ

№ 052-2020
(23 – 30 декабря 2020 г.)

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ	2
Подписано первое соглашение о ценообразовании с участием иностранного государства	2
COVID-19 И НАЛОГИ	2
В.В.Путин поручит изучить смягчение требований к бизнесу по сохранению штата	2
ГОСДУМА И НАЛОГИ	3
22 декабря ГосДума в 3м чтении приняла несколько законов:	3
... о ратификации Протоколов к СИДН с Кипром и Люксембургом	3
... о бессрочном действии декларации СОУТ	3
В ГосДуму внесен законопроект о ратификации Протокола к СИДН с Мальтой	3
В ГосДуму внесен проект о перераспределении поступлений НДС между бюджетами	4
ВЕРХОВНЫЙ СУД И НАЛОГИ	4
16.12.2020 СКЭС рассмотрела дело о вычете из таможенной стоимости товара расходов на перевозку	4
27.01.2021 СКЭС рассмотрит дело о налогообложении неотделимых улучшений при расторжении аренды	5
Президиум ВС РФ подготовил IV обзор судебной практики в 2020 году	6
ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ	7
Продлен особый порядок принуд/исполнения суд/актов	7
С 2021 начнет работать система «Одно окно» в сфере внешнеторг/дея-ти	7
На 2021-2023 гг. сохранены тарифы страховых взносов на травматизм	7
Эксперты РАНХиГС предлагают изменить налогообложение КИК	8
НАЛОГОВАЯ ДЕОФШОРИЗАЦИЯ	8
Подготовлен законопроект о денонсации СИДН с Нидерландами	8
РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАЛОГИ	8
Губернатор СвОбл подписал несколько областных налоговых законов	8
МАЛЫЙ БИЗНЕС И НАЛОГИ	9
Росстат проведет экономическую перепись малого бизнеса	9
Генпрокуратура не будет проверять малый бизнес в 2021	9
3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ	10

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ

Подписано первое соглашение о ценообразовании с участием иностранного государства

ФНС России и ПАО «ГМК «Норильский Никель» заключили первое в России соглашение о ценообразовании для целей налогообложения с участием иностранного налогового органа – Налоговой администрации Финляндии. Документ подписали руководитель ФНС России Д. В. Егоров и президент «Норникеля» В. О. Потанин.

Двустороннее соглашение урегулирует порядок определения цен и применения методов трансфертного ценообразования в сделках по экспорту полупродуктов производства «Норникеля» для дальнейшей переработки на заводе компании в г. Харьявалта, Финляндия. Основные параметры согласованы ФНС России и Налоговой администрацией Финляндии в рамках взаимосогласительной процедуры и будут применяться для налогообложения как российской, так и зарубежной компаниями группы.

Заключение двустороннего соглашения подтверждает, что применяемое ценообразование в экспортных сделках по реализации полупродуктов внутри группы соответствует международным принципам, свидетельствует о справедливом распределении налоговых отчислений между Россией и Финляндией, а также позволяет избежать возникновения налоговых рисков в трансграничных сделках как для компаний, так и для бюджетов обеих стран.

Более подробно см. [здесь](#)

COVID-19 И НАЛОГИ

В.В.Путин поручит изучить смягчение требований к бизнесу по сохранению штата

Президент РФ В.В.Путин поручит Правительству рассмотреть возможность смягчения требований по сохранению штата на фоне пандемии. С такой просьбой к Президенту обратился Уполномоченный по защите прав предпринимателей Б. Ю.Титов. Он сообщил, что не все могут сохранить штат на уровне 90% от показателя 1 апреля 2020 года, что требуется для льгот по кредитам, и попросил снизить этот порог до 80%.

Бизнес-омбудсмен также предложил:

- списать недоимки по налогам и страховым взносам пострадавшему бизнесу, который в I–III квартале 2020 года потерял более 30% выручки по отношению к аналогичному периоду прошлого года;

- продлить субсидии на выплату зарплаты в размере МРОТ на июнь и последующие месяцы 2020 года для предприятий МСП, работа которых в этот период была приостановлена по решению властей;

- продлить до конца 2020 года программу льготных кредитов на возобновление деятельности.

Более подробно см. [здесь](#)

ГОСДУМА И НАЛОГИ

22 декабря ГосДума в 3м чтении приняла несколько законов:

... о ратификации Протоколов к СИДН с Кипром и Люксембургом

22 декабря ГосДума в 3м чтении приняла:

- [законопроект № 1062979-7](#) «О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кипр об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал от 5 декабря 1998 года»;

- [законопроект № 1074940-7](#) «О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Российской Федерацией и Великим Герцогством Люксембург об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество от 28 июня 1993 года».

Положения Протоколов устанавливают, в числе прочего, режим налогообложения у источника доходов в виде дивидендов и процентов по ставке в размере 15 процентов с исключениями.

... о бессрочном действии декларации СОУТ

22 декабря ГосДума в 3м чтении приняла [законопроект № 1034649-7](#) «О внесении изменений в ст. 8 и 11 Федерального закона «О специальной оценке условий труда».

Закон устанавливает бессрочное действие декларации, в случаях, когда условия труда на декларируемых рабочих местах не изменились, что позволит работодателям по истечении срока действия декларации не проводить специальную оценку условий труда и снизит на них финансовую нагрузку.

В ГосДуму внесен законопроект о ратификации Протокола к СИДН с Мальтой

28 декабря Правительство РФ внесло в ГосДуму [законопроект № 1085849-7](#) «О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию между Правительством РФ и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы от 24 апреля 2013 года».

Положения Протокола устанавливают режим налогообложения у источника доходов в виде дивидендов и процентов по ставке в размере не более 15 % с исключениями.

К таким исключениям в части дивидендов относятся инвестиции, осуществляемые Правительством, Центральным Банком, пенсионными фондами, страховыми учреждениями Договаривающихся Государств, а также публичными компаниями Договаривающихся Государств, у которых доля акций, дающих право голоса в таких компаниях и находящихся в свободном обращении, составляет не менее 15 % и которые прямо владеют не менее чем 15 % долей участия в капитале компаний, выплачивающих дивиденды, в течение 365 дней, прямо предшествующих дате выплаты дивидендов.

В части процентных доходов к таким исключениям относятся долговые обязательства перед Правительством, Центральным Банком, пенсионными фондами и страховыми учреждениями Договаривающихся Государств, публичными компаниями Договаривающихся Государств, а также банковские кредиты, долговые обязательства по обращающимся правительственным и корпоративным облигационным займам и долговые обязательства по обращающимся еврооблигационным займам.

В отношении перечисленных доходов установлена ставка налога у источника в размере не более 5%.

В ГосДуму внесен проект о перераспределении поступлений НДС между бюджетами

21 декабря депутаты Госдумы от «Единой России» [О. А. Колесников](#) и [А. В. Барышев](#) внесли на рассмотрение парламента [законопроект № 1079714-7](#) «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ (с целью финансовой поддержки регионов и развития малых городов)».

Законопроектом предлагается перераспределять доходы от НДС между федеральным бюджетом и бюджетами регионов.

По мнению авторов законопроекта, увеличение дохода в бюджет региона за счет налоговых поступлений позволит сократить размер дотаций в регионы с наиболее высоким уровнем бюджетной обеспеченности и индексом налогового потенциала.

ВЕРХОВНЫЙ СУД И НАЛОГИ

16.12.2020 СКЭС рассмотрела дело о вычете из таможенной стоимости товара расходов на перевозку

16 декабря СКЭС ВС РФ рассмотрела дело по вопросу вычета из таможенной стоимости товара расходов на его перевозку по территории Таможенного Союза. Судебная коллегия отменила постановления судов апелляционной и кассационной инстанции и оставила в силе решение суда I инстанции ([дело № А41-81409/2019](#)).

Фабула дела: Общество ввезло на таможенную территорию Таможенного союза на условиях поставки товар по коммерческим инвойсам, коносаменту, транспортной накладной.

Являясь таможенным представителем покупателя в рамках договора об оказании услуг, общество подало таможенную декларацию на Тверской таможенный Твверской Таможни на данный товар. Таможенная стоимость товаров, задекларированных в ДТ, определена и заявлена обществом по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1) и принята таможенным органом.

Одновременно с подачей ДТ обществом заявлены к вычету расходы на перевозку (транспортировку) товаров по таможенной территории Союза от места их прибытия на таможенную территорию Союза.

По результатам камеральной таможенной проверки таможенный орган пришел к выводу, что представленные при декларировании товаров и в ходе таможенной проверки документы, не подтверждают заявленные вычеты из таможенной стоимости товаров; расходы на перевозку (транспортировку) товаров по таможенной территории Союза от места их прибытия являются произвольными, количественно неопределенными, документально не подтвержденными.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения общества в таможенный орган с заявлением о внесении изменений (дополнений) в ДТ, в части корректировки таможенной стоимости и размера подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов и представления формы корректировки декларации на товары, которая была принята таможенным органом с последующим списанием дополнительно начисленных пошлин, налогов.

По факту указания обществом недостоверных сведений в ДТ таможенным органом был составлен протокол об административном правонарушении и вынесено постановление о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ.

Не согласившись с указанным постановлением таможенного органа, общество оспорило его в арбитражном суде.

Удовлетворяя заявление общества, суд первой инстанции исходил из того, что спорные расходы на перевозку (транспортировку) товаров по таможенной территории Союза от места их прибытия правомерно вычтены обществом из таможенной стоимости спорных товаров, поскольку фактически товары перемещались по территории Таможенного союза, а, соответственно, состав вмененного правонарушения отсутствует.

Апелляционный суд отменил решение суда первой инстанции и отказал обществу в удовлетворении заявления. При этом суд апелляционной инстанции исходил из того, что поскольку условиями договора купли-продажи предусмотрено включение в цену товара платы за транспортировку товаров до места доставки, а представленные таможенному органу документы не содержат отдельных сведений непосредственно о стоимости как самого товара, так и перевозки товара, в том числе по территории Таможенного союза, то, соответственно, уплаченная покупателем иностранному поставщику за товар сумма включала в себя, в том числе и транспортные расходы за перевозку спорных товаров после их прибытия на таможенную территорию Таможенного Союза, которые не были выделены в структуре стоимости товара отдельной строкой.

Суд округа согласился с указанными выводами и оставил без изменения постановление суда апелляционной инстанции.

Не согласившись с выводами судов, Общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный суд. По мнению Общества, в таможенный орган были представлены документы, подтверждающие расходы на перевозку (транспортировку) спорных товаров по таможенной территории Союза от места их прибытия, в связи с чем непринятие к вычету из таможенной стоимости товаров сумм указанных расходов по основанию, что эти расходы не выделены из цены, фактически уплаченной или подлежащей уплате за товар иностранному поставщику, является неправомерным.

СКЭС ВС РФ отменила постановления апелляционной и кассационной инстанций и оставила в силе решение суда первой инстанции. Судебная коллегия отметила, что из представленных Обществом коммерческих документов следует, что расходы на перевозку (транспортировку) спорных товаров по таможенной территории Таможенного союза от места прибытия таких товаров на таможенную территорию входят в контрактную цену, а также произведено выделение этих расходов - установлен их характер и размер. Каких-либо доказательств, опровергающих соответствие действительности заявленных Обществом сведений о расходах на перевозку (транспортировку) товаров, относимость этих расходов к задекларированным товарам, таможенным органом в ходе рассмотрения дела не представлено.

В этой связи СКЭС ВС РФ пришла к выводу, что отсутствие отдельного указания в контракте на поставку товаров и (или) инвойсах поставщика цены товаров и стоимости перевозки ввозимых товаров по таможенной территории Таможенного союза от места прибытия таких товаров на таможенную территорию само по себе не означает отсутствие оснований для вычета таких расходов из таможенной стоимости ввозимых товаров.

Следовательно, вывод суда первой инстанции об отсутствии в действиях общества состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ, является правильным.

27.01.2021 СКЭС рассмотрит дело о налогообложении неотделимых улучшений при расторжении аренды

27 января СКЭС ВС РФ рассмотрит дело по вопросу обложения налогом на прибыль и НДС неотделимых улучшений арендованного имущества при расторжении договора, а также по вопросу квалификации оказанных налогоплательщику услуг иностранной компанией, не состоящей на учете в РФ, в целях определения объекта НДС (дело [№ А76-8895/2019](#)).

Фабула дела: Дело включает два эпизода.

Первый эпизод. Между Обществом и заводом заключены договоры аренды производственных помещений для осуществления хозяйственной деятельности. В период с 2007 по 2013 гг. Общество после согласования с заводом выполнило работы по ремонту арендованных помещений. Неотделимые улучшения были учтены Обществом как капитальные вложения, произведенные арендатором с согласия арендодателя, стоимость которых не возмещается арендодателем, амортизируется арендатором в течение срока действия договора аренды.

По причине расторжения в 2015 и 2016 гг. договоров аренды остаточная стоимость неотделимых улучшений списана Обществом в состав внереализационных расходов по налогу на прибыль.

По результатам выездной проверки налоговый орган указал на неправомерное включение Обществом в состав внереализационных расходов остаточной стоимости неотделимых улучшений, признав их безвозмездно переданными заводу. Кроме того, безвозмездная передача неотделимых улучшений, которые являются неотъемлемой частью возвращенных основных средств, не признается объектом обложения НДС (подп. 5 п. 2 ст. 146 НК РФ). В связи с чем налоговый орган указал, что у общества возникла обязанность по восстановлению налога в части остаточной (балансовой) стоимости неотделимых улучшений основных средств.

Второй эпизод. Общество, по мнению налогового органа, не исполнило как налоговый агент обязанность по удержанию и перечислению НДС в бюджет РФ с сумм, перечисленных в адрес иностранной организации (состоит на учете в Англии) за оказанные услуги по цифровой обработке данных (EDP). Спорные услуги, по мнению инспекции, соответствуют определению услуги по обработке информации, местом реализации которой признается территория РФ (подп. 4 п. 1 ст. 148 НК РФ).

Суды первой и апелляционной инстанций отказали в удовлетворении требований Общества.

Кассационный суд акты нижестоящих судов отменил и признал решение налогового органа незаконным. По его мнению, расходы Общества в виде капитальных вложений в арендованное имущество, которые в течение срока действия договора аренды не были отнесены в состав расходов, подлежат учету в порядке, аналогичном порядку их учета при списании основных средств.

Представленные в дело доказательства не подтверждают того, что Обществу фактически оказывались услуги по обработке информации, а также то, что эти услуги носили вспомогательный характер.

Не согласившись с выводами суда округа, налоговый орган обратился с жалобой в Верховный суд РФ. *По первому эпизоду* налоговый орган, в частности указал на принципы налогового учета, а именно на то, что расходы одной стороны договора должны корреспондировать доходам другой стороны. Поскольку стоимость капитальных вложений в форме неотделимых улучшений в силу подп. 32 п. 1 ст. 251 НК РФ не учитывается арендодателем в составе доходов, соответствующее право арендатора на учет в составе расходов произведенных затрат также отсутствует. *По второму эпизоду* налоговый орган указал на то, что суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены в решении или постановлении либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции.

Судья Т. В. Завьялова сочла, что доводы общества заслуживают внимания и Определением от 21.12.2020 № 309-ЭС20-16872 дело было передано на рассмотрение СКЭС ВС РФ, которое состоится 27 января 2021 г.

По итогам рассмотрения дела нами оперативно будет размещена соответствующая информация.

Президиум ВС РФ подготовил IV обзор судебной практики в 2020 году

23 декабря Президиум Верховного Суда РФ утвердил [Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 \(2020\)](#).

В нем приведены, в частности, правовые позиции по разрешению споров:

- связанных с защитой права собственности и других вещных прав;
- возникающих из наследственных отношений;
- в области социальных отношений.

Рассмотрена также практика применения законодательства о банкротстве, о недействительности сделок, земельного, лесного законодательства и законодательства об охране окружающей среды, законодательства о защите конкуренции, о налогах и сборах, практика применения положений КоАП РФ, вопросы квалификации и назначения наказания по уголовным делам.

Более подробно см. [здесь](#) и [здесь](#)

ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ

Продлен особый порядок принуд/исполнения суд/актов

22 декабря Президент РФ В. В. Путин подписал [Федеральный закон № 450-ФЗ](#) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции» ([законопроект № 1058922-7](#)).

Законом вносятся изменения в Федеральный закон от 20.07.2020 № 215-ФЗ, в соответствии с которым должнику (организации или ИП, включенным в реестр субъектов МСП) судебный пристав-исполнитель вправе предоставить рассрочку исполнения требований исполнительных документов.

Сейчас предоставление отсрочки возможно в отношении исполнительных документов, предъявленных к принудительному исполнению до 1 октября 2020 года. Законом данный срок продлевается до 1 мая 2021 года.

Одновременно с 31 декабря 2020 до 1 июля 2021 года продлевается период, в течение которого судебным приставом-исполнителем в отношении должников-граждан не применяются меры принудительного исполнения, связанные с осмотром движимого имущества должника, находящегося по месту его жительства (пребывания), наложением на указанное имущество ареста, а также с изъятием и передачей указанного имущества, за исключением принадлежащих должнику транспортных средств.

С 2021 начнет работать система «Одно окно» в сфере внешнеторг/дея-ти

22 декабря Президент РФ В. В. Путин подписал [Федеральный закон № 446-ФЗ](#) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания и обеспечения функционирования информационной системы «Одно окно» в сфере внешнеторговой деятельности» ([законопроект № 1021303-7](#)).

Информационная система «Одно окно» призвана обеспечить взаимодействие в электронной форме участников внешнеторговой деятельности с органами государственной власти РФ, органами и агентами валютного контроля и иными организациями в соответствии с их компетенцией в целях развития внешнеторговой деятельности и обеспечения возможности использования содержащихся в этой системе документов и информации в целях осуществления государственного контроля (надзора), предоставления государственных услуг, исполнения государственных функций, предоставления иных услуг, формирования статистики в сфере внешнеторговой деятельности.

Функции оператора информационной системы «Одно окно» в сфере внешнеторговой деятельности возложены на акционерное общество «Российский экспортный центр» (далее - АО «РЭЦ»).

Обеспечение доступа участников внешнеторговой деятельности к информационной системе «Одно окно» осуществляется на добровольной и безвозмездной основе.

Более подробно см. [здесь](#)

На 2021-2023 гг. сохранены тарифы страховых взносов на травматизм

22 декабря Президент РФ В. В. Путин подписал [Федеральный закон № 434-ФЗ](#) «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» ([законопроект № 1027747-7](#)).

Согласно закону в указанный период страховые взносы на ОСС от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний уплачиваются в соответствии с Федеральным законом от 22.12.2005 № 179-ФЗ «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2006 год» (всего предусмотрено 32

страховых тарифа в соответствии с видами экономической деятельности по классам профессионального риска).

Эксперты РАНХиГС предлагают изменить налогообложение КИК

Эксперты РАНХиГС в готовящейся к публикации научно-исследовательской работе о налогообложении контролируемых иностранных компаний (КИК) предлагают иначе взглянуть на разделение доходов от активной и пассивной деятельности.

Группа авторов под руководством заведующей лабораторией развития налоговой системы Института прикладных экономических исследований Натальи Корниенко полагают, что в НК РФ следует установить перечень активных, а не как сейчас, пассивных, доходов — включив при этом в состав последних поступления от всех видов услуг.

Кроме того, эксперты РАНХиГС, ссылаясь на зарубежный опыт, предлагают поднять «разрешенную» долю пассивных доходов до 30%. Это, по их мнению, сделает Россию более привлекательной налоговой юрисдикцией.

Более подробно см. [здесь](#)

НАЛОГОВАЯ ДЕОФШОРИЗАЦИЯ

Подготовлен законопроект о денонсации СИДН с Нидерландами

Существующее налоговое соглашение предусматривает достаточно привлекательные налоговые условия и позволяет выводить прибыль из России, уплачивая налог по ставке в 2-3% (в России соответствующая ставка для юрлиц - 15% по дивидендам и 20% по процентам).

Минфин России предложил поднять ставки как по дивидендам, так и по процентам. Однако подход к изменению соглашения, предложенный Нидерландами, не был поддержан российской стороной, так как предусматривал сохранение отдельных каналов для вывода средств из страны.

В этой связи Минфин подготовил [проект федерального закона](#) «О денонсации Соглашения между Правительством РФ и Правительством Королевства Нидерландов об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество».

Более подробно см. [здесь](#)

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАЛОГИ

Губернатор СвОбл подписал несколько областных налоговых законов

23 декабря губернатор Свердловской области Е. В. Куивашев подписал следующие областные законы, касающиеся налогообложения:

1) [Закон № 148-ОЗ](#) «О внесении изменений в ст. 2 и 3 Закона СО «О ставке налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков в СО».

Указанным законом для участников региональных инвестиционных проектов устанавливается пониженная ставка в размере 10% по налогу на прибыль. Налоговая льгота будет действовать с 1 января 2021 года по 2028 год включительно.

2) [Закон № 147-ОЗ](#) «О внесении изменений в ст. 2 Закона СО «О ставке налога на прибыль организаций для отдельных категорий налогоплательщиков в СО».

Закон исключает ограничение, предусматривающее, что резиденты территорий опережающего социально-экономического развития могут уплачивать налог на прибыль организаций по пониженной налоговой ставке только в отношении прибыли, полученной от деятельности,

осуществляемой при исполнении соглашений об осуществлении деятельности на территории опережающего социально-экономического развития.

В этой связи резиденты ТОСЭР Свердловской области смогут применять пониженную ставку в отношении всей полученной прибыли.

3) [Закон № 146-ОЗ](#) «О внесении изменений в Закон СО «О введении в действие патентной системы налогообложения на территории СО и установлении налоговой ставки при ее применении для отдельных категорий налогоплательщиков».

Законом:

- уточняются наименования отдельных видов деятельности и дополняется перечень новыми видами предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться патентная система налогообложения, а также устанавливаются размеры потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по этим видам;

- уточняются наименования отдельных видов предпринимательской деятельности и дополняется перечень новыми видами предпринимательской деятельности, в отношении которых для впервые зарегистрированных налогоплательщиков-ИП, может применяться ставка 0 %.

4) [Закон № 145-ОЗ](#) «О внесении изменения в статью 2 Закона СО «Об установлении на территории СО налога на имущество организаций».

Законом продлевается на 2021 год применение ставки в размере 1,6 % по налогу на имущество организаций в отношении железнодорожных путей общего пользования и сооружений, являющихся их неотъемлемой технологической частью.

МАЛЫЙ БИЗНЕС И НАЛОГИ

Росстат проведет экономическую перепись малого бизнеса

В первом полугодии 2021 года Росстат проведет экономическую перепись малого бизнеса. Малому бизнесу предлагается принять участие в экономической переписи, поскольку на основе полученной информации будут приниматься государственные решения и программы поддержки.

До 1 апреля 2021 года необходимо заполнить анкету в электронном виде с помощью:

- портала Госуслуг (при наличии подтвержденной учетной записи);
- интернет-сайта Росстата (при наличии электронной цифровой подписи);
- операторов электронного документооборота.

Также допускается личное предоставление заполненной анкеты в бумажном виде в территориальный орган статистики или отправка по почте.

Росстат гарантирует конфиденциальность предоставленной информации. Все сведения будут использоваться в обобщенном виде.

Более подробно см. [здесь](#)

Генпрокуратура не будет проверять малый бизнес в 2021

Генеральный прокурор РФ И. В. Краснов обязал прокуроров субъектов, приравненных к ним специализированных прокуроров, а также подразделения Генеральной прокуратуры в округах исключить из проекта ежегодного сводного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2021 год, попавших под запрет контрольно-надзорных мероприятий.

Отметим, что единый сводный план проверок бизнеса на 2021 год пока не опубликован. Он будет сформирован до конца года.

Более подробно см. [здесь](#) и [здесь](#)

3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

Минфин об условиях признания премии расходом при исчислении налога на прибыль

В письме от 04.12.2020 [№ 03-03-06/1/106100](#) финансовое ведомство обращает внимание, что в силу положений пунктов 21, 22 ст. 270 НК РФ при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций не учитываются расходы на любые виды вознаграждений, предоставляемых руководству или работникам организации помимо вознаграждений, выплачиваемых на основании трудовых договоров (контрактов), а также расходы в виде премий, выплачиваемых работникам за счет средств специального назначения или целевых поступлений.

При этом расходы в виде премий могут быть учтены в целях налогообложения прибыли организаций в случае, если порядок, размер и условия их выплаты предусмотрены локальными нормативными актами организации, содержащими нормы трудового права, и при условии, что подобные расходы не поименованы в ст. 270 НК РФ.

Такие расходы должны соответствовать общеустановленным требованиям ст. 252 НК РФ, а именно такие расходы должны быть признаны экономически оправданными и документально подтвержденными затратами, произведенными для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Минфин: при оплате штрафа за нарушение ПДД работником во время исполнения трудовых обязанностей не образует объекта налогообложения НДФЛ

В письме от 02.12.2020 [№ 03-04-07/105532](#) отмечается, что в силу п. 1 ст. 41 НК РФ доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемая, в частности, в соответствии с главой 23 «Налог на доходы физических лиц» НК РФ.

При этом сумма оплаченного организацией, являющейся собственником транспортного средства, штрафа за административное правонарушение в области дорожного движения, а именно, нарушение правил дорожного движения работником организации во время исполнения трудовых обязанностей, не может рассматриваться в качестве дохода работника – водителя транспортного средства и, соответственно, не является объектом обложения НДФЛ.

При этом факт возмещения или не возмещения организации ущерба виновным работником в размере уплаченного организацией административного штрафа в данном случае не имеет значения.

Если женщина, находясь в декретном отпуске и работая на полставки, нашла дистанционную работу, ФСС не вправе отказать страхователю в возмещении пособия

Такой позиции придерживался АС Западно-Сибирского округа при вынесении Постановления от 16.10.2020 по [делу № А03-13771/2019](#).

Указано, что на момент наступления страхового случая сотрудница работала по совместительству на 0,5 ставки, а также по основному месту работы, трудовые отношения с которым ей были прекращены и заработок, соответственно, утрачен непосредственно после окончания отпуска по беременности и родам.

Трудоустройство на дистанционную работу (на дому) в иные организации после наступления страхового случая не компенсирует утраченный застрахованным лицом заработок и не прекращает право работника на получение пособия по уходу за ребенком в возрасте до 1,5 лет при условии продолжения фактического полноценного осуществления ухода за малолетним ребенком.

Общество как страхователь при исчислении и выплате пособия по уходу за ребенком не могло учитывать обстоятельства, возникшие после наступления страхового случая. Факт злоупотребления Обществом правом в целях предоставления своему сотруднику дополнительного материального обеспечения, необоснованно возмещаемого за счет средств страховщика, Фондом не доказан и материалами дела не подтвержден.