



Группа компаний
НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

Бюллетень финансово-правовых новостей

№ 010-2021

10 – 16 марта 2021 г.





БЮЛЛЕТЕНЬ ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫХ НОВОСТЕЙ

№ 010-2021
(10 – 16 марта 2021 г.)

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ	2
ФНС выпустило «письмо года» о практике применения ст.54.1 НК РФ	2
ГОСДУМА И НАЛОГИ	2
ГосДума в 1м чтении приняла проект об отмене представления бух/отчетности в иные гос/органы	2
В ГосДуму внесен законопроект о прогрессивной шкале НДФЛ	3
ВЕРХОВНЫЙ СУД И НАЛОГИ	3
03.03.2021 СКЭС рассмотрела дело о вычетах НДС по товарам, приобретенным у банкрота	3
ВС РФ разрешил оплачивать юр/услуги уступкой прав требовать возмещения суд/расходов	4
Опубликованы статистические данные работы ВС РФ в 2020 году	5
КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И НАЛОГИ	5
Необоснованное обращение за налоговым вычетом по НДФЛ не является основанием для уг/отв-ти	5
ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ	6
Правительство продлило меры поддержки предпринимателей, реализующих подакциз/продукцию	6
Ино/соцсети могут обязать выплачивать налог за рекламу у российских блогеров	6
Обсуждается создание новой формы или налог/режима для семейного бизнеса	7
Утверждена форма заявления о передаче сообщений об исчисленных транспортном и земельном налогах	7
Обновлены форматы отчетов о движении ден/средств за пределами РФ	7
ИНВЕСТИЦИИ И НАЛОГИ	7
Путин потребовал от бизнеса инвестировать в российскую экономику	7
НАЛОГОВАЯ ДЕОФШОРИЗАЦИЯ	8
Ратифицирован протокол об изменениях в налоговое соглашение с Мальтой	8
Люксембург ратифицировал протокол об изменении налогового соглашения с РФ	8
Кипр создаст реестр конечных бенефициаров компаний	9
МАЛЫЙ БИЗНЕС И НАЛОГИ	9
«Опора России» предложила изменить порядок распределения НПД	9
ИП теперь могут получать патент в электронном виде	9
АУДИТ	10
Подписан закон о требованиях хранения документации аудиторами	10
ВАЛЮТНЫЙ КОНТРОЛЬ	10
ФНС ужесточает правила расходов в пользу головных компаний	10
ЦБ РФ планирует контролировать только сомнительные валютные операции	10
3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ	11

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ

ФНС выпустило «письмо года» о практике применения ст.54.1 НК РФ

ФНС России выпустила для своих территориальных подразделений Письмо [с рекомендациями по применению ст. 54.1 НК РФ](#) (письмо ФНС России от 10.03.2021 № БВ-4-7/3060@).

В письме по итогам мониторинга правоприменительной практики и судебных споров обобщены правовые позиции высших судебных инстанций, а также сформированы рекомендации по налоговому администрированию, доказыванию и юридической квалификации обстоятельств, свидетельствующих о налоговых злоупотреблениях.

Основные разъяснения касаются сделок с «техническими» компаниями, так как они чаще всего становятся предметом споров с налоговыми органами.

Если установлено, что контрагент являлся технической компанией и не исполнял обязательства по сделке, налоговый орган обязан также представить веские доказательства, что налогоплательщик участвовал в создании формального документооборота, его действия согласованы с третьими лицами, и он извлек выгоду за счет неуплаты налогов, либо, что налогоплательщик знал, что контрагент является «технической» компанией.

Если такие доказательства отсутствуют, но в результате анализа характеристик контрагента, условий сделки, обстоятельств ее заключения и исполнения налоговый орган установил, что по совокупности признаков сделка не соответствует условиям делового оборота, налоговый орган может сделать вывод, что налогоплательщик должен был знать о совершении сделки с «технической» компанией.

Если налогоплательщик раскрывает параметры спорной операции и указывает действительного исполнителя по сделке, то предлагается учитывать эти параметры и отказывать в вычетах по НДС и расходах, приходящихся на маржу «технической» компании. При отсутствии сведений о сделке и ее параметрах (при условии, что доказан умысел налогоплательщика) вычеты по НДС и расходы не предоставляются, при проявлении коммерческой неосмотрительности – вычеты не предоставляются, а расходы учитываются исходя из рыночной стоимости. В зависимости от степени вины различаются меры налоговой ответственности.

Данные правовые позиции направлены на повышение правовой определенности и предсказуемости в применении правил статьи 54.1 НК РФ, на пресечение незаконных практик и исключение претензий в отношении добросовестных налогоплательщиков.

Более подробно см. [здесь](#)

ГОСДУМА И НАЛОГИ

ГосДума в 1м чтении приняла проект об отмене представления бух/отчетности в иные гос/органы

10 марта ГосДума в первом чтении приняла правительственный [законопроект № 1079338-7](#) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части отмены обязанности представлять годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность в государственные органы».

Законопроектом предлагается внести в ряд федеральных законов изменения, предусматривающие отмену с 1 января 2022 года обязанности организаций представлять бухгалтерскую (финансовую) отчетность и аудиторские заключения о ней в адрес государственных органов и получение государственными органами этих документов из государственного информационного ресурса бухгалтерской отчетности.

В ГосДуму внесен законопроект о прогрессивной шкале НДФЛ

10 марта депутат ГосДумы от фракции «ЛДПР» [С. М. Катаносов](#) внес в ГосДуму [законопроект № 1126364-7](#) «О внесении изменений в ст. 224 ч. II НК РФ».

В основе предлагаемого проекта закона заложен принцип прямой зависимости между уровнем годового дохода и налоговой ставкой по НДФЛ с разделением на 5 групп налогоплательщиков.

Так, налогоплательщики из группы 1, доход которых не превышает 17 тыс. руб. в месяц (в расчете на год - 204 тыс. руб.), освобождаются от уплаты НДФЛ. Отмена НДФЛ позволит налогоплательщикам в этой категории дополнительно в среднем получать по 21 тыс. руб. в год или 1 752 руб. в месяц, что может выступать дополнительным способом сокращения дефицита доходов и борьбы с бедностью. При этом таких налогоплательщиков порядка 9 млн. чел. или 14% от всех налогоплательщиков.

Для самой многочисленной группы 2 (порядка 54 млн. чел. или 86% от всех налогоплательщиков) с доходами от 17 тыс. руб. до 417 тыс. руб. в месяц (в расчете на год от 204 тыс. руб. до 5 млн. руб.) предусматривается снижение налоговой базы на 204 тыс. руб. в год.

Для налогоплательщиков группы 3 с доходами свыше 5 млн. руб. в год, как установлено действующим законодательством, предусматривается налоговая ставка 15%. При этом верхним порогом применения такой ставки предлагается установить годовой доход в 10 млн. руб.

Для налогоплательщиков группы 4 с доходами от 10 млн. руб. до 100 млн. руб. предлагается установить налоговую ставку 1,3 млн. руб. + 25% с суммы, превышающей 10 млн. руб.

Для налогоплательщиков группы 5 с доходами свыше 100 млн. руб. предлагается установить налоговую ставку 23,8 млн. руб. + 35% с суммы, превышающей 100 млн. руб.

Применение дифференцированной системы налоговых ставок позволит не только перераспределить налоговую нагрузку с граждан с доходами ниже 17 тыс. руб. в месяц и среднего класса в сторону более доходных групп населения, но и позволит увеличить поступления налоговых доходов в бюджетную систему на 9%.

ВЕРХОВНЫЙ СУД И НАЛОГИ

03.03.2021 СКЭС рассмотрела дело о вычетах НДС по товарам, приобретенным у банкрота

03 марта СКЭС ВС РФ рассмотрела дело о применении налоговых вычетов по НДС в отношении товаров, приобретенных у организации – банкрота. Дело направлено на новое рассмотрение в суд I инстанции (дело № [А82-4848/2018](#)).

Факты дела: в процессе осуществления своей хозяйственной деятельности общество в проверяемый налоговый период производило закупки сырья у своего контрагента, признанного незадолго до заключения договора поставки банкротом.

Реализация сырья осуществлялась организацией – банкротом в процессе своей текущей деятельности, договор поставки сырья от имени поставщика подписан конкурсным управляющим.

Поставщиком выставлялись счета-фактуры с учетом выделением НДС по ставке 10 процентов, поставленный товар оплачен налогоплательщиком включая соответствующий налог.

В ходе камеральной налоговой проверки представленной обществом налоговой декларации по НДС налоговым органом сделан вывод о необоснованном применении обществом налоговых вычетов по налогу по счетам-фактурам, выставленным контрагентом-банкротом.

Выражая несогласие с решением инспекции, общество оспорило его в судебном порядке.

Признавая выводы налогового органа обоснованными, суды трех инстанций, ссылаясь на подп. 15 п. 2 ст. 146 НК РФ, исходили из того, что операции по реализации имущества лицами, признанными несостоятельными (банкротами), не признаются объектом налогообложения НДС.

Не согласившись с выводами судов, налогоплательщик обратился с жалобой в Верховный суд РФ. В обоснование своей позиции общество указывает на несостоятельность названного вывода судов и его противоречие подходу Конституционного суда РФ, изложенному в Постановлении от

19.12.2019 № 41-П «По делу о проверке конституционности подп. 15 п. 2 ст. 146 НК РФ в связи с запросом Арбитражного суда Центрального округа». Так, Конституционный Суд РФ, определяя временный порядок применения названной нормы, указал, что покупатели продукции организации-банкрота, реализованной ею с выставлением счета-фактуры, в котором выделена сумма НДС, имеют право на вычет по этому налогу, если не будет установлено, что его сумма, учтенная в цене продукции, произведенной и реализованной такой организацией в процессе ее текущей хозяйственной деятельности, при объеме и структуре ее долгов заведомо для ее конкурсного управляющего и для покупателя указанной продукции не могла быть уплачена в бюджет.

Обстоятельств недобросовестности налогоплательщика, либо действий, направленных на необоснованное получение налоговых выгод, инспекцией в ходе налоговой проверки не установлено.

СКЭС ВС РФ отменила решения нижестоящих судов полностью и отправила дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

СКЭС ВС РФ указала, что при рассмотрении настоящего спора судам следовало установить, являлось ли для налогоплательщика – покупателя заведомо ясным, что поставщик, продолживший ведение своей текущей хозяйственной деятельности после открытия конкурсного производства, не имеет объективной возможности уплатить НДС при реализации товара, и в том случае, когда имущества должника оказалось недостаточно для уплаты НДС по текущим обязательствам – дать оценку поведению уполномоченного налогового органа в ходе производства по делу о банкротстве, установив, принимались ли уполномоченным органом меры к прекращению организацией, признанной несостоятельной (банкротом), текущей хозяйственной деятельности, в процессе которой производился и реализовывался товар.

Отправляя дело на новое рассмотрение, Судебная коллегия указала, что налогоплательщик последовательно указывал, что приобретал товар у поставщика-банкрота для ведения облагаемой НДС деятельности, что является основанием для принятия к вычету сумм налога, предъявленных контрагентом в уплаченной ему цене.

Какие-либо обстоятельства, подтверждающие участие налогоплательщика в совместных с поставщиком-банкротом действиях, направленных на получение необоснованной налоговой выгоды за счет применения вычетов НДС при приобретении товара, суды не установили. В частности, из материалов дела не следует, что налогоплательщик является взаимозависимым (заинтересованным) лицом по отношению к банкроту, а равно по отношению к контролирующим лицам поставщика и (или) выступает бенефициаром (выгодоприобретателем) незаконных сделок, совершенных с участием поставщика.

В этой связи не может быть поддержан СКЭС ВС РФ подход о том, что налоговые вычеты по НДС не могут быть заявлены лицом, приобретшим продукцию у организации, правомерно продолжившей ведение своей текущей хозяйственной деятельности в период конкурсного производства, поскольку при его применении в неблагоприятное положение ставятся, прежде всего, добросовестные участники хозяйственного оборота только в связи с фактом вступления в отношения с банкротом.

В результате, бремя уплаты НДС переносится с организации – должника, признанного финансово несостоятельным (банкротом), на хозяйствующего субъекта – покупателя, который, не имея основания к вычету ни суммы НДС по приобретенной у должника изготовленной им готовой продукции, ни суммы НДС, исчисленной предыдущими участниками процесса товародвижения, должен уплатить налог в бюджет непосредственно от величины собственного облагаемого налогом оборота, что ставит покупателя в неравное и более обременительное положение в сравнении с иными лицами, ведущими такую же экономическую деятельность.

ВС РФ разрешил оплачивать юр/услуги уступкой прав требовать возмещения суд/расходов

26 февраля СКЭС ВС РФ рассмотрела дело об оплате оказанных услуг уступкой прав требования возмещения судебных расходов. Дело направлено на рассмотрение в суд первой инстанции ([дело № А56-7237/2018](#)).

Фабула дела: компания одержала победу в споре о взыскании 2 млн. руб. неосновательного обогащения. В этом ей помогли юристы сторонней фирмы, которые в счет оплаты своих услуг получили от заказчика не деньги, а право требовать возмещения судебных расходов самостоятельно.

После окончания спора юридическая фирма обратилась в суд и потребовала возместить ей судебные расходы. Одновременно она просила заменить себя как взыскателя по этому требованию.

Но суды отказались присудить понесенные траты.

Арбитражный суд первой инстанции решил, что никаких затрат на рассмотрение этого дела истец не понес: право требовать деньги от проигравшей стороны возникает только в тот момент, когда суд выносит решение о взыскании судебных расходов, а его в этом споре не было. Первая инстанция также указала, что зачет невозникшего права требования нельзя признать надлежащим платежом.

Суды апелляционной и кассационной инстанции решение суда первой инстанции поддержали.

Не согласившись с позицией судов, компания и юридическая фирма обратились с кассационными жалобами в Верховный суд.

Однако изначально Верховный суд отказал в передаче дела на рассмотрение в Судебную коллегия по экономическим спорам, не усмотрев нарушений в решениях нижестоящих судов. Тогда кассаторы обратились с жалобой к заместителю председателя Верховного суда – главе СКЭС ВС РФ И. Л. Подносовой.

Отменяя «отказное» определение и передавая жалобы на рассмотрение СКЭС ВС РФ по существу, глава экономколлегии указала, что согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 54 уступить по договору можно в числе прочего и право требования, которое возникнет в будущем. При этом такое право переходит к цессионарию сразу же после его возникновения у cedentа.

СКЭС ВС РФ рассмотрела кассационные жалобы заявителей и подтвердила ошибочность выводов нижестоящих инстанций. Судебная коллегия отметила, что действующим законодательством не установлено никаких специальных требований к условиям о выплате вознаграждения по договору возмездного оказания услуг. А это значит, что стороны могут договориться об оплате в каких угодно формах.

На момент заключения договора уступки спор между сторонами уже рассмотрели по существу, а это создало предпосылки для удовлетворения требования компании о взыскании судебных расходов. В связи с этим вывод судов относительно невозможности уступить непросуженное право является ошибочным.

При этом СКЭС ВС РФ отметила, что юристы и их заказчики, которые договорились об оплате уступкой, должны предполагать, что суд может и не удовлетворить требование о взыскании судебных расходов в полном объеме.

Опубликованы статистические данные работы ВС РФ в 2020 году

Опубликован [Обзор статистических данных](#) о рассмотрении в Верховном Суде РФ в 2020 году административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И НАЛОГИ

Необоснованное обращение за налоговым вычетом по НДФЛ не является основанием для уг/отв-ти

К такому выводу пришел Конституционный суд РФ в [Постановлении от 04.03.2021 № 5-П «По делу о проверке конституционности ч. 1 ст. 159 УК РФ в связи с жалобой гражданина В.В. Калугарова»](#).

Конституционный Суд РФ признал ч. 1 ст. 159 УК РФ не противоречащей Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу она не предполагает возложения уголовной

ответственности за необоснованное обращение налогоплательщика в налоговый орган с целью реализации права на получение имущественного налогового вычета в связи с приобретением им жилого помещения, в случае когда налоговым органом подтверждено, а в дальнейшем опровергнуто у него право на такой вычет, если налогоплательщик представил в налоговый орган предусмотренные законодательством документы, не содержащие признаков подделки или подлога, достаточные при обычной внимательности и осмотрительности сотрудников налогового органа для отказа в предоставлении соответствующего налогового вычета, и не совершил каких-либо других действий (бездействия), специально направленных на создание условий для принятия налоговым органом неверного решения в пользу налогоплательщика.

Конституционный Суд РФ, в частности, отметил, что предоставление вычета должно быть в такой ситуации исключено действиями сотрудников налогового органа, которые принимают решение по результатам камеральной налоговой проверки о действительном размере налоговой обязанности лица за конкретный налоговый период.

Более того, Налоговый кодекс РФ предполагает возможность отмены или изменения решений нижестоящих налоговых органов в случае их несоответствия законодательству о налогах и сборах вышестоящим налоговым органом, что имеет целью восстановление в административном порядке законности, нарушенной неправомерным актом нижестоящего органа, по инициативе самого вышестоящего налогового органа, осуществляющего текущий контроль за деятельностью нижестоящих органов; размер налоговых обязательств налогоплательщика также может быть пересмотрен в рамках выездной налоговой проверки с вынесением нового решения. Привлечение же лица к уголовной ответственности за невинные (в уголовно-правовом смысле) действия нарушает принципы законности, вины и справедливости.

Более подробно см. [здесь](#)

ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ

Правительство продлило меры поддержки предпринимателей, реализующих подакциз/продукцию

[Постановлением от 04.03.2021 № 316](#) Правительство по просьбе бизнеса продлило до конца 2021 года возможность получения поддержки предпринимателями, которые торгуют подакцизными товарами.

Речь идёт о гостиницах, кафе и ресторанах, которые понесли потери из-за пандемии коронавируса. До этого предприниматели с лицензией на продажу алкоголя не могли рассчитывать на финансовую помощь. Однако в рамках пакета мер поддержки бизнеса Правительство ещё летом 2020 года отменило это ограничение. Теперь норма продлена до конца 2021 года.

Более подробно см. [здесь](#)

Ино/соцсети могут обязать выплачивать налог за рекламу у российских блогеров

Иностранные платформы, такие как Facebook, YouTube, Instagram, Twitter, TikTok, могут обязать выплачивать «налог за российских блогеров с доходов от рекламы в блоге». Такое предложение Минцифры изложило в плане развития отрасли информационных технологий в России.

Для этого предлагается принять федеральный закон, его проект планируется подготовить к середине текущего года. Исполнителями назначены Минцифры, Минфин, Минэкономики и ФНС. На просьбу прокомментировать инициативу в ведомствах не ответили.

Более подробно см. [здесь](#) и [здесь](#)

Обсуждается создание новой формы или налог/режима для семейного бизнеса

Создание семейного патента, разработка которого сейчас обсуждается в России, должно предполагать либо введение новой правовой формы «семейное предприятие», либо специального налогового режима. Такое мнение высказал советник уполномоченного при президенте РФ по защите прав предпринимателей, руководитель Института экономики роста им. П. А. Столыпина Антон Свириденко.

Напомним, что ранее Торгово-промышленная палата (ТПП) России предлагала идею создания семейного патента. Как пояснял президент палаты С. Н. Катырин, сейчас руководители компаний никак не оформляют всех членов семьи из-за сложностей с документооборотом, то есть для государства они находятся в тени. В связи с этим он предложил предоставить возможность микропредприятиям с численностью до 15 человек приобрести патент на семью и работать в течение года, не оформляя никаких других документов каждому члену семьи.

Более подробно см. [здесь](#)

Утверждена форма заявления о передаче сообщений об исчисленных транспортном и земельном налогах

[Письмом от 10.03.2021 № БС-4-21/3006@](#) ФНС России утвердила рекомендуемую форму заявления о передаче сообщений об исчисленных налоговым органом суммах транспортного налога и земельного налога.

Сообщается, что форму заявления целесообразно использовать для передачи налогоплательщикам-организациям сообщений об исчисленных налоговым органом суммах транспортного налога и земельного налога.

До реализации в АИС «Налог-3» режима ввода и обработки такие заявления регистрируются налоговым органом в штатной системе электронного документооборота не позднее следующего рабочего дня со дня поступления в налоговый орган.

Более подробно см. [здесь](#)

Обновлены форматы отчетов о движении ден/средств за пределами РФ

[Письмом ФНС России от 02.03.2021 № ВД-4-17/2654@](#) направлены для представления в электронной форме обновленные форматы:

- Отчета о движении денежных средств и иных финансовых активов физического лица - резидента по счету (вкладу) в банке и иной организации финансового рынка, расположенных за пределами территории РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 12.12.2015 № 1365;

- Отчета о движении денежных средств и иных финансовых активов юридического лица - резидента и индивидуального предпринимателя - резидента по счету (вкладу) в банке и иной организации финансового рынка, расположенных за пределами территории РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.12.2005 № 819.

С 15.04.2021 Письмо ФНС России от 19.10.2020 № ВД-4-17/17065@ «О форматах отчетов о движении средств» утрачивает силу.

Более подробно см. [здесь](#)

ИНВЕСТИЦИИ И НАЛОГИ

Путин потребовал от бизнеса инвестировать в российскую экономику

Президент России В. В. Путин поручил Правительству совместно с бизнесом проработать коррективы в налоговое законодательство для стимулирования привлечения капиталовложений.

При этом глава государства подчеркнул, что налоговое законодательство не требует кардинальных изменений, но «отбрасывать предложения бизнеса» не нужно.

В частности, глава государства заявил о необходимости подготовки системы мер для стимулирования компаний направлять полученную прибыль на финансирование инвестиционных проектов в России.

По его словам, «благоприятные возможности», которые складываются для российского бизнеса на глобальных рынках, необходимо использовать.

«Поручаю Федеральной налоговой службе в течение года вести детальный мониторинг прибыли и инвестиционной активности крупнейших отечественных групп и компаний и ежеквартально докладывать мне, что происходит с выросшими доходами от внешней конъюнктуры, как эти средства конвертируются в новые инвестиционные, инфраструктурные, социальные или экологические проекты», — отметил Путин.

Более подробно см. [здесь](#)

НАЛОГОВАЯ ДЕОФШОРИЗАЦИЯ

Ратифицирован протокол об изменениях в налоговое соглашение с Мальтой

9 марта Президент РФ В. В. Путин подписал [Федеральный закон № 32-ФЗ](#) «О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию между Правительством РФ и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы от 24 апреля 2013 года» ([законопроект № 1085849-7](#)).

Положения Протокола устанавливают режим налогообложения у источника доходов в виде дивидендов и процентов по ставке в размере не более 15 % с исключениями.

К таким исключениям в части дивидендов относятся инвестиции, осуществляемые Правительством, Центральным Банком, пенсионными фондами, страховыми учреждениями Договаривающихся Государств, а также публичными компаниями Договаривающихся Государств, у которых доля акций, дающих право голоса в таких компаниях и находящихся в свободном обращении, составляет не менее 15 % и которые прямо владеют не менее чем 15 % долей участия в капитале компаний, выплачивающих дивиденды, в течение 365 дней, прямо предшествующих дате выплаты дивидендов.

В части процентных доходов к таким исключениям относятся долговые обязательства перед Правительством, Центральным Банком, пенсионными фондами и страховыми учреждениями Договаривающихся Государств, публичными компаниями Договаривающихся Государств, а также банковские кредиты, долговые обязательства по обращающимся правительственным и корпоративным облигационным займам и долговые обязательства по обращающимся еврооблигационным займам.

В отношении перечисленных доходов установлена ставка налога у источника в размере не более 5%.

Люксембург ратифицировал протокол об изменении налогового соглашения с РФ

Люксембург ратифицировал протокол об изменении налогового соглашения с Россией, сообщили в пресс-службе Минфина России.

«Россия получила уведомление о завершении партнерами всех ратификационных процедур по документу. Таким образом, протокол вступает в силу 5 марта 2021 года, и его положения будут применяться с 1 января 2022 года», - говорится в сообщении пресс-службы.

Протоколом предусмотрено увеличение ставки налога до 15% у источника доходов в виде дивидендов и процентов с некоторыми исключениями для институциональных инвестиций, а также публичных компаний.

Более подробно см. [здесь](#)

Кипр создаст реестр конечных бенефициаров компаний

С 16 марта Кипр начнет собирать данные о владельцах и конечных бенефициарах компаний, которые зарегистрированы в стране. На основании этой информации создадут полный реестр конечных бенефициарных владельцев (UBO). Таким образом, Кипр пытается сделать свою экономику более прозрачной в соответствии с антиотмывочными нормами Евросоюза.

Как уточнила Антония Фаита-Ставриде, официальный представитель Министерства энергетики, торговли и промышленности Кипра, у компаний будет полгода, чтобы предоставить соответствующие данные и присоединиться к системе. К созданной в результате базе данных государственные структуры других стран смогут получить доступ по запросу.

Более подробно см. [здесь](#)

МАЛЫЙ БИЗНЕС И НАЛОГИ

«Опора России» предложила изменить порядок распределения НПД

Свердловское региональное отделение «Опоры России» предложило изменить схему управления налогом на профессиональный доход. Инициативу озвучил председатель регионального отделения Илья Тыщенко во время онлайн-форума «Большой диалог».

Он предложил часть собранного налога в виде дотаций перечислять обратно в муниципалитеты. По мнению Тыщенко, это сделает систему управления налогом более гибкой. «Поступления от налога на профессиональный доход должны оставаться там, где были заработаны», — пояснил он.

Более подробно см. [здесь](#)

ИП теперь могут получать патент в электронном виде

Теперь, если индивидуальный предприниматель направил заявление на получение патента через «Личный кабинет ИП» или по телекоммуникационным каналам связи, он получит его в электронном виде.

При этом получать патент, как ранее, в налоговом органе на бумаге не требуется.

Более подробно см. [здесь](#)

АУДИТ

Подписан закон о требованиях хранения документации аудиторами

9 марта Президент РФ В. В. Путин подписал [Федеральный закон № 41-ФЗ](#) «О внесении изменений в ст. 13 и 20 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» ([законопроект № 1025644-7](#)).

Согласно закону документы (копии документов) на бумажном носителе и (или) электронные документы, полученные или составленные при оказании аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг, а также данные, содержащиеся в таких документах (копиях документов) и внесенные в базы данных, подлежат хранению в течение следующих сроков:

- не менее пяти лет после года, в котором они были соответственно получены или составлены либо внесены в базы данных, если иное не установлено другими федеральными законами, - при оказании аудиторских услуг;

- не менее трех лет после года, в котором они были соответственно получены или составлены либо внесены в базы данных, если иное не установлено другими федеральными законами, - при оказании прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг.

Кроме того, вводится запрет, согласно которому запрещается хранить документы (копии документов), а также данные, содержащиеся в таких документах (копиях документов), и размещать базы этих данных за пределами территории Российской Федерации.

ВАЛЮТНЫЙ КОНТРОЛЬ

ФНС ужесточает правила расходов в пользу головных компаний

Контроль за платежами российских «дочек» в пользу их головных структур будет ужесточен.

В разъяснительном письме (имеется в распоряжении издательства [«Известия»](#)) ФНС конкретизировала, какие расходы в адрес материнских организаций не могут учитываться их дочерними компаниями при расчете налога на прибыль.

Некоторые виды трат из этого перечня традиционно использовались для снижения суммы сборов в бюджет.

Новые правила игры не повредят бизнесу, который полностью сосредоточен в России, тогда как иностранным группам придется платить значительно больше налогов, считают эксперты. Впрочем, многое будет зависеть от того, какой политикой будут руководствоваться налоговые органы на практике.

Более подробно см. [здесь](#)

ЦБ РФ планирует контролировать только сомнительные валютные операции

Центробанк России хочет перейти к контролю только за сомнительными валютными операциями, сообщила председатель ЦБ РФ Э. С. Набиуллина на совещании о мерах по повышению инвестиционной активности под председательством Президента В. В. Путина.

Глава ЦБ уточнила, что данная позиция согласована с Минфином.

Министр финансов РФ А. Г. Силуанов в ходе совещания сообщил, что Минфин и ЦБ постепенно движутся в сторону полной отмены обязательного возврата валютной выручки в страну.

Более подробно см. [здесь](#)

3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

Минфин РФ о страховых взносах с выплат социального характера

В письме от 15.02.2021 [№ 03-15-06/10032](#) рассматривается обращение по вопросу обложения страховыми взносами выплат социального характера, осуществляемых организацией своим работникам на основании трудового или коллективного договора, а также иного локального нормативного акта организации. При этом финансовое ведомство неизменно указывает на то, что ст. 422 НК РФ установлен исчерпывающий перечень сумм, не подлежащих обложению страховыми взносами.

Указано, что социальные выплаты, производимые организацией в виде дотации на питание работникам, занятым на работах с вредными и тяжелыми условиями труда, а также работникам, занятым в многосменном режиме работы, в дни фактической занятости на работе, компенсации работникам за проезд к месту работы и обратно, разовой премии за участие в конкурсах профессионального мастерства, премии в связи с праздничными и юбилейными датами не поименованы в ст. 422 НК РФ.

Следовательно, по мнению Минфина РФ, поименованные выплаты подлежат обложению страховыми взносами в общеустановленном порядке.

Не облагаются страховыми взносами дотации на питание работникам

Такую позицию страхователя поддержал АС Восточно-Сибирского округа в Постановлении от 26.01.2021 по [делу № А19-6508/2020](#).

По мнению налогового органа, страхователь неправомерно не начислял взносы на дотации на питание работникам. Выплаты не являются компенсациями, установленными законом, производились на основании ЛНА, поэтому подлежат обложению взносами в общем порядке.

Суд, признавая позицию налогового органа неправомерной, учитывал следующее. Оплата питания работников производилась в силу положений коллективного договора. Выплаты не являются оплатой труда, не относятся к стимулирующим выплатам, не зависят от квалификации работника, сложности, качества, количества и условий выполнения работы. Поскольку дотации имеют социальный характер, они не являются объектом обложения страховыми взносами.

Переквалификация гражданско-правового договора в трудовой приводит к доначислению страховых взносов

Подмена трудового договора гражданско-правовым рассмотрена АС Западно-Сибирского округа при вынесении Постановления от 08.02.2021 по [делу № А03-14243/2019](#).

По мнению фонда, страхователь неправомерно не начислял взносы по выплатам по гражданско-правовым договорам, которые фактически являются трудовыми договорами.

Как указал суд, признавая доводы фонда обоснованными, общество оформляло с физическими лицами гражданско-правовые договоры, которые оплачивались ежемесячно в зависимости от объема выполненных работ. Фактически договоры регулировали трудовые отношения, работы по ним велись систематически. При этом выполнялась не какая-либо конкретная разовая работа, а ежедневно осуществлялись работы определенного рода, входящие в обязанности физического лица – исполнителя. Для страхователя был важен сам процесс труда, а не оказанная услуга (результат работ); работы выполнялись под руководством сотрудников общества, т.е. при ежедневном контроле со стороны работодателя.

Поэтому выплаты по договорам в силу ст. 20.1 Закона [№ 125-ФЗ](#) облагаются взносами.

Приглашаем принять участие
в весенней серии авторских вебинаров
Аркадия Брызгалина

Налоги в сложные времена

9, 16, 22, 30 марта
онлайн

В серии:

«Налоговая политика
в сложные времена
или основные налоговые
итоги и перспективы
первой половины 2021 года»,
«Дробление» как основной
налоговый риск 2021 года»,
«Судебная практика
по налоговым спорам
2020-2021 гг.»
и многое другое.

Присоединяйтесь!



14, 15, 16 апреля 2021 г.

XIX Всероссийская научно-практическая конференция

событие проводится ГК «Налоги и финансовое право»
ежегодно с 2002 года.

На конференции мы обсудим главные тенденции современного российского налогообложения и налогового контроля, активную интеграцию России в международную систему борьбы с уклонением от уплаты налогов, а также поговорим об изменениях в российском гражданском, трудовом и административном праве; самых актуальных проблемах и путях их решения; основных тенденциях развития новой правовой реальности.

Стандартная стоимость участия: **45 000 рублей**

Спецпредложение для постоянных клиентов: **40 000 рублей**