



Группа компаний
НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

Бюллетень финансово-правовых новостей

№ 009-2021

2 – 9 марта 2021 г.





БЮЛЛЕТЕНЬ ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫХ НОВОСТЕЙ

№ 009-2021
(2 – 9 марта 2021 г.)

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ НЕДЕЛИ

2

В России могут ввести новый налог для иностранных IT-компаний

2

ГОСДУМА И НАЛОГИ

2

В ГосДуму внесен проект о формировании единого реестра НКО для целей НК РФ

2

ВЕРХОВНЫЙ СУД И НАЛОГИ

2

24.02.2021 СКЭС рассмотрела дело об определении нал/плата по налогу на имущество

2

07.04.2021 СКЭС рассмотрит дело о корректировке налог/базы при выявлении ошибки

4

ВС РФ подвел итоги 2020 года по экономическим спорам

5

Разъяснения ВС РФ об антимонопольной практике обновились впервые за 12 лет

5

ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ

5

Правительство утвердило новую программу поддержки предпринимателей

5

Ино/компании могут обязать платить НДФЛ за российских разработчиков ПО

6

ФНС запретила налог/органам направлять запросы в банки со ссылкой на ст. 93.1 НК РФ

6

Подготовлен проект контрольных соотношений показателей по НДС/налог/декларации

6

Власти намерены повысить ставки платы за негативное воздействие на окр/среду

7

РСПП призывает отказаться от нового механизма оценки загрязнения атмосферы

7

ФНС запустит пилотный проект определения уровня дохода домохозяйств

7

НАЛОГОВАЯ ДЕОФШОРИЗАЦИЯ

7

Бизнес попросил не разрывать налоговое соглашение с Нидерландами

7

Евросоюз скорректировал черный список оффшоров

8

Упрощенный налог/режим для владельцев КИК не стал массовым

8

Разработан проект уведомления о переходе на уплату НДФЛ с фикс/прибыли КИК

8

МАЛЫЙ БИЗНЕС И НАЛОГИ

9

Б.Ю. Титов предложил налог/амнистию для ряда компаний

9

На Госуслугах стартовала перепись малого и среднего бизнеса

9

3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

9

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ НЕДЕЛИ

В России могут ввести новый налог для иностранных IT-компаний

Правительство РФ обсуждает введение нового налога для глобальных IT-компаний.

По замыслу авторов законопроекта, налог планируют брать с тех компаний, которые используют персональные данные россиян для показа релевантной рекламы на территории России. Название предполагаемого сбора – «Цифровой налог».

Введение нового налога для глобальных компаний обсуждалось на прошлой неделе на совещании рабочей группы Минцифры и представителей IT-индустрии с вице-премьером Дмитрием Чернышенко рассказали изданию «Ведомости» его участники. На нем присутствовали, в частности, представители компаний "Центр компетенции по импортозамещению в сфере ИКТ", "1С", венчурного фонд Almaz Capital Partners, Альфа-банка, РЖД, Mail.ru Group, "Яндекса", отраслевых ассоциаций. Встреча состоялась в рамках обсуждения новых мер поддержки и развития российской IT-отрасли.

Более подробно см. [здесь](#)

ГОСДУМА И НАЛОГИ

В ГосДуму внесен проект о формировании единого реестра НКО для целей НК РФ

4 марта Правительство РФ внесло в ГосДуму [законопроект № 1123936-7](#) «О внесении изменений в ст. 265 ч. II НК РФ».

Проект федерального закона разработан в целях включения в законодательство нормы о формировании единого реестра некоммерческих организаций для повышения эффективности мер их государственной поддержки и налогового стимулирования, предусмотренных Федеральным законом от 08.06.2020 № 172-ФЗ.

Законопроектом определяется ведение единого реестра социально ориентированных некоммерческих организаций и одновременно исключаются нормы, в соответствии с которыми формируется два реестра НКО. Также предлагается предоставить Правительству РФ возможность определять дополнительные критерии для включения НКО в единый реестр.

ВЕРХОВНЫЙ СУД И НАЛОГИ

24.02.2021 СКЭС рассмотрела дело об определении нал/плата по налогу на имущество

24 февраля СКЭС ВС РФ рассмотрела дело об уплате налога на имущество в ситуациях, когда налог на имущество за спорный период уже был оплачен третьим лицом, которое учитывало это имущество в качестве основного средства и фактически им владело. Решение суда первой инстанции, постановление суда кассационной инстанции отменены; постановление апелляционной инстанции оставлено в силе (дело [№ А60-58800/2019](#)).

Фабула дела: учредителем общества 03.06.2011 было зарегистрировано право собственности на 1/2 доли в праве общей долевой собственности на нежилые помещения. Впоследствии указанное имущество было внесено учредителем в уставный капитал общества. Право собственности зарегистрировано за обществом 26.04.2013.

Обществу по итогам выездной налоговой проверки начислена недоимка по налогу на имущество организаций за 2014-2016 гг. в отношении находящихся в долевой собственности налогоплательщика (с физическим лицом – учредителем Общества) нежилых помещений.

Впоследствии инспекцией вынесено решение об исправлении технических ошибок в первоначальном решении - изменена мотивировочная часть решения и изложена в другой редакции резолютивная часть, а именно, наряду со штрафом в сумме 4 257 272 руб. применен штраф по п. 1 ст. 119 НК РФ.

Решением вышестоящего налогового органа выводы инспекции подтверждены. Выражая несогласие с решениями инспекции, общество оспорило их в судебном порядке.

Решением Арбитражного суда Свердловской области в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда решение суда первой инстанции отменено, решение налогового органа признано недействительным.

Арбитражный суд Уральского округа отменил постановление апелляционного арбитражного суда, оставив в силе решение суда первой инстанции.

Не согласившись с выводами суда округа, налогоплательщик обратился с жалобой в Верховный суд РФ. В обоснование своей позиции общество указывает, что для определения надлежащего плательщика налога на имущество организаций следует принимать во внимание обстоятельства учета объекта на балансе организации, а также его фактическое использование в хозяйственной деятельности, поскольку обязанность налогоплательщика по уплате налога на имущество возникает только при установлении указанного обстоятельства. В рассматриваемой ситуации с момента ввода объектов в эксплуатацию (2008 год) все помещения указанного здания находились в оперативном управлении негосударственного образовательного учреждения и использовались институтом в своей уставной деятельности. После реорганизации образовательного учреждения в автономную некоммерческую организацию (25.11.2014) спорные помещения отражались на балансе АНОО ВО «УрФЮИ».

Поскольку единоличное использование спорных помещений и их учет на балансе в качестве основных средств, а также извлечение прибыли от оказания платных образовательных услуг со стороны института подтверждено материалами дела, общество считает, что АНОО ВО «УрФЮИ» является надлежащим плательщиком налога в проверяемые инспекцией периоды. Таким образом, при принятии оспариваемого решения налоговым органом было допущено двойное налогообложение, поскольку налог на имущество за спорный период уже был оплачен третьим лицом, которое учитывало спорное имущество в качестве основного средства и фактически им владело (использовало в уставной деятельности).

СКЭС ВС РФ отменила решение суда первой инстанции и постановление суда кассационной инстанции и оставила в силе постановление суда апелляционной инстанции.

Судебная коллегия указала, что по общему правилу российская организация обязана уплачивать налог на имущество в отношении активов, которые признаются основными средствами и подлежат отражению в ее бухгалтерском учете. Как правило, упомянутым критериям отвечает имущество, принадлежащее налогоплательщику на праве собственности. Однако, если имущество, отвечающее признакам основных средств, закреплено собственником на ограниченном вещном праве – праве оперативного управления за некоммерческой организацией, оно признается активом этой организации и, следовательно, именно некоммерческая организация – балансодержатель выступает плательщиком налога.

В рассматриваемом споре установлено, что спорные помещения находились в оперативном управлении института, учитывались им в качестве объектов основных средств и использовались при ведении уставной (образовательной) деятельности.

То обстоятельство, что начиная с 26.11.2014 запись о закреплении спорных помещений за институтом на праве оперативного управления сохранялась в государственном реестре в результате незаконного поведения института, не может являться основанием для его освобождения от обязанности по уплате налога и возложения налогового бремени на общество, поскольку в данном случае нарушение закона, допущенное при оформлении права, не являлось препятствием для использования спорных помещений в уставной деятельности института, извлечения выгоды при ее ведении, в то время как общество названной возможности было лишено.

Следовательно, возложение обязанности по уплате налога на институт в соответствии со сведениями, фактически отраженными в государственном реестре, отвечает экономическому

основанию налога на имущество. Напротив, возложение этой обязанности на титульного собственника, лишенного возможности использовать принадлежащее ему имущество в силу противоправных действий лица, внесшего сведения о своем праве на имущество в государственный реестр, не обеспечивало бы равного и экономически оправданного распределения налогового бремени между участниками оборота в зависимости от их имущественной способности к уплате налога, формировало бы неправильные финансовые стимулы поведения участников оборота.

При таком положении является правомерным вывод суда апелляционной инстанции о том, что именно институт должен признаваться плательщиком налога в отношении спорных помещений за рассматриваемые налоговые периоды.

07.04.2021 СКЭС рассмотрит дело о корректировке налог/базы при выявлении ошибки

7 апреля СКЭС ВС РФ рассмотрит дело по вопросу порядка корректировки налоговой базы и суммы налога при выявлении ошибки (дело [№ А72-18565/2019](#)).

Фабула дела: в ходе камеральной проверки декларации по налогу на прибыль за 12 месяцев 2018 г., налоговым органом установлено, что Обществом по строке 400 в приложении 2 к листу 02 «Корректировка налоговой базы на выявленные ошибки (искажения), относящиеся к прошлым налоговым периодам (2016 г.), приведшие к излишней уплате налога» отражена сумма корректировки. Обществом заявлен убыток. Инспекцией установлено, что указанная сумма корректировки отражена по контрагенту, который исключен из ЕГРЮЛ.

По мнению налогового органа, Обществом не были соблюдены условия для корректировки, установленные ст. 54 НК РФ: период возникновения убытка – год ликвидации контрагента был известен, а допущенные ошибки не привели к излишней уплате налога. У него не было оснований для отнесения задолженности контрагента в состав внереализационных расходов 2018 г.

Решением вышестоящего налогового органа выводы инспекции подтверждены. Выражая несогласие с решениями инспекции, общество оспорило их в судебном порядке.

Суд первой инстанции признал недействительным решение налогового органа. Ошибка (искажение) в определении налоговой базы и суммы налога, приведшая к излишней уплате налога, не имеет негативных последствий для казны. Исправление такой ошибки (искажения) не посредством подачи уточненной декларации за предыдущий налоговый период, а посредством отражения исправленных сведений в текущей декларации допустимо в течение установленного ст. 78 НК РФ срока.

Суды апелляционной и кассационной инстанций с решением суда первой инстанции не согласились и отказали Обществу в удовлетворении требований.

Не согласившись с выводами судов, налогоплательщик обратился с жалобой в Верховный суд РФ.

В обоснование своей позиции Общество указало, что, начиная с 01.01.2009, в абз. 3 п. 1 ст. 54 НК РФ закреплено право налогоплательщика произвести перерасчет налоговой базы и суммы налога за налоговый (отчетный) период, в котором ошибки (искажения) были выявлены, если они привели к излишней уплате налога. По мнению Общества, суд первой инстанции верно отметил смысл данной нормы, который состоит в том, что ошибка (искажение) в определении налоговой базы и суммы налога, приведшая к излишней уплате налога, не имеет негативных последствий для казны. Указанные выводы подтверждаются судебной практикой и разъяснениями Минфина России.

Судья Н. В. Павлова сочла, что доводы общества заслуживают внимания и Определением от 24.02.2021 № 306-ЭС20-20307 дело было передано на рассмотрение СКЭС ВС РФ, которое состоится 7 апреля 2021 года. По итогам рассмотрения дела нами оперативно будет размещена соответствующая информация.

ВС РФ подвел итоги 2020 года по экономическим спорам

Верховный суд РФ опубликовал официальную статистику рассмотренных им за 2020 год экономических споров.

В порядке надзора на уровне Президиума ВС РФ в прошедшем году было рассмотрено два экономических спора. На уровне кассационной инстанции рассмотрено 33,47 тыс. жалоб на решения судов нижестоящих инстанций, из них 419 было передано на рассмотрение в СКЭС ВС РФ (1,25%).

По итогам рассмотрения коллегия удовлетворила 386 жалоб (92%), в 29 случаях было отказано, 3 заявления оставлены без рассмотрения, по одной жалобе производство прекращено.

Чаще всего, СКЭС ВС РФ отменяла судебные акты первой инстанции (265), из которых в 187 случаях дело направлено на новое рассмотрение. Реже отменялись акты апелляционной и кассационной инстанций — в 57 и 55 случаях соответственно.

Более подробно см. [здесь](#)

Разъяснения ВС РФ об антимонопольной практике обновились впервые за 12 лет

4 марта Пленум Верховного суда РФ утвердил [Постановление «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства»](#).

Этот документ пришел на смену [аналогичному с тем же названием, который не обновлялся с 2008 года](#).

В новом постановлении Пленум распределил бремя доказывания между участниками рынка и ФАС, запретил привлекать предпринимателей к ответственности по формальным критериям, усложнил наказание за картели и в целом предписал судам внимательнее, пристальнее изучать каждый антимонопольный спор.

Более подробно см. [здесь](#)

ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ

Правительство утвердило новую программу поддержки предпринимателей

Правительство продолжит оказывать помощь бизнесу из наиболее пострадавших отраслей. Одной из мер такой поддержки станет новая льготная кредитная программа «ФОТ 3.0», на которую будет направлено порядка 7,7 млрд. рублей. Условия программы предусмотрены [Постановлением Правительства РФ от 27.02.2021 № 279](#).

«ФОТ 3.0» придёт на смену предыдущей льготной программе «ФОТ 2.0», действие которой заканчивается 1 апреля.

Принять участие в новой программе смогут как небольшие, так и крупные компании из наименее восстановившихся отраслей. В их числе – гостиничный и ресторанный бизнес, сфера культуры, туризма, спорта и развлечений. Размер кредита будет зависеть от количества сотрудников, занятых в организации. Максимальная сумма – 500 млн. рублей. Главное условие: заёмщик должен сохранить не менее 90% рабочих мест в период действия кредитного договора.

Кредит можно будет оформить с 9 марта по 1 июля 2021 года на срок до 12 месяцев. Поручителем выступит государство в лице «ВЭБ.РФ», что расширит доступ компаний к кредитованию.

Более подробно см. [здесь](#)

Ино/компании могут обязать платить НДФЛ за российских разработчиков ПО

Иностранные компании, нанимающие российских разработчиков программного обеспечения (ПО), могут обязать платить НДФЛ с их зарплат.

Это следует из предложений, изложенных в плане стимулирования развития ИТ-отрасли Минцифры. Соответствующая норма по замыслу разработчиков должна быть закреплена специальным законом (его проект планируется разработать к середине этого года).

Мера призвана увеличить число «физических лиц, ведущих деятельность в области ИТ в правовом поле» и, соответственно, нарастить поступления от такой деятельности в бюджет. Исполнителями проекта назначены Минцифры, Минфин, Минэкономразвития и ФНС.

Более подробно см. [здесь](#)

ФНС запретила налог/органам направлять запросы в банки со ссылкой на ст. 93.1 НК РФ

Приказом ФНС России от 25.07.2012 № ММВ-7-2/520@ утвержден порядок представления банками (операторами по переводу денежных средств) информации по запросам налоговых органов в электронном виде.

Указанный порядок применяется в отношении счетов, вкладов (депозитов) организаций, ИП и физлиц, не являющихся ИП, счетов, открытых для осуществления профессиональной деятельности нотариусам, занимающимся частной практикой, и адвокатам, учредившим адвокатские кабинеты, а также электронных средств платежа указанных лиц, используемых для переводов электронных денежных средств.

Каких-либо иных форм и порядка направления налоговым органом в банк запросов о предоставлении выписки по операциям на счетах, законодательством о налогах и сборах не предусмотрено.

В этой связи [Письмом от 25.02.2021 № СД-4-2/2368@ «Об электронном документообороте между налоговыми органами и банками»](#) поручается, в частности исключить случаи истребования территориальными налоговыми органами выписок по операциям на счетах, по вкладам (депозитам) организаций, индивидуальных предпринимателей и физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, и решений налоговых органов о приостановлении (об отмене приостановления) операций по счетам налогоплательщика (плательщика сборов) или налогового агента в банке на основании ст. 93.1 НК РФ. Запрашивать документы в электронном виде будут со ссылкой на ст. 86 НК РФ.

Более подробно см. [здесь](#)

Подготовлен проект контрольных соотношений показателей по НДС/налог/декларации

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.2020 № 374-ФЗ «О внесении изменений в ч. I и II НК РФ и отдельные законодательные акты РФ» с 1 июля 2021 года ст. 174 НК РФ дополняется положением, согласно которому в случае обнаружения налоговым органом факта несоответствия показателей представленной налоговой декларации контрольным соотношениям, свидетельствующего о нарушении порядка ее заполнения, такая налоговая декларация считается непредставленной, о чем налогоплательщику будет направляться уведомление в электронной форме.

В целях реализации данных положений ФНС России подготовила [проект приказа](#), содержащий перечень контрольных соотношений, несоблюдение которых свидетельствует о нарушении порядка ее заполнения, и, следовательно, в таком случае декларация будет считаться непредставленной.

В настоящее время контрольные соотношения используются налоговыми органами для проверки корректности формирования показателей налоговой отчетности. Но в случае

несоблюдения контрольных соотношений последствия в виде признания декларации непредставленной не наступают.

Более подробно см. [здесь](#)

Власти намерены повысить ставки платы за негативное воздействие на окр/среду

Минприроды решило не ограничиваться подготовкой законопроекта об ограничении дивидендных выплат, если компания не ликвидирует ущерб окружающей среде. Ведомство обсуждает возможность и прямого повышения фискальной нагрузки на предприятия.

Так, в министерстве сообщили, что рассматривают увеличение экологического сбора и платы за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС). Ставки по ним не росли на протяжении трех лет.

Эксперты предположили, что это может простимулировать предприятия больше вкладывать в переработку. Представители бизнеса отреагировали на планы Минприроды негативно.

Более подробно см. [здесь](#)

РСПП призывает отказаться от нового механизма оценки загрязнения атмосферы

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) просит главу Правительства РФ М. В. Мишустина упразднить принятую методику расчета вреда при загрязнении воздуха.

Промышленники видят в этом «новый механизм изъятия средств у компаний», что может стоить предприятиям от нескольких до пятисот миллионов рублей штрафных санкций в день. В Минприроды настаивают: сейчас бизнес платит небольшие штрафы и «не предпринимает действий для снижения вредных выбросов». Новый механизм, как подсчитали в ведомстве, способен привлечь в бюджет 27 млрд. руб. ежегодно.

Более подробно см. [здесь](#)

ФНС запустит пилотный проект определения уровня дохода домохозяйств

В 2021 году ФНС России совместно с Минтрудом, ПФР и Росстатом запустят пилотный проект определения уровня совокупного дохода российских домохозяйств.

Для этого ведомство разработает механизмы формирования реестров семей и домохозяйств, сформирует сведения об их налогооблагаемых доходах и передаст эту информацию в Пенсионный фонд, где уже есть данные о начисляемых социальных выплатах.

В ФНС подчеркивают, что целью проекта является совершенствование принципов адресности социальной помощи, а не «фискальной функции», которая в данном проекте не задействована.

Более подробно см. [здесь](#)

НАЛОГОВАЯ ДЕОФШОРИЗАЦИЯ

Бизнес попросил не разрывать налоговое соглашение с Нидерландами

Бизнес попросил власти не разрывать с Нидерландами соглашение об избежании двойного налогообложения (СИДН). Обращение к премьеру М. В. Мишустину направил глава Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александр Шохин. Он отметил, что Нидерланды не могут считаться транзитной юрисдикцией, а выступают источником прямых инвестиций из реального частного сектора. Аналогичную позицию занимают в Ассоциации

европейского бизнеса (АЕБ) — организация также направляла Правительству предложения по поиску компромиссного варианта СИДН.

Минфин РФ пока придерживается ультимативной риторики: если Голландия не принимает российские условия, соглашение будет денонсировано. Эксперты полагают, что опасения бизнеса в целом оправданны, хотя в ряде случаев и несколько преувеличены.

Более подробно см. [здесь](#)

Евросоюз скорректировал черный список оффшоров

Совет Европейского союза принял решение обновить черный список оффшоров, не раскрывающих бенефициаров либо утаивающих налоговую информацию.

После обновления в списке числятся 12 юрисдикций: Американское Самоа, Ангилья, Доминика, Фиджи, Гуам, Палау, Панама, Самоа, Сейшельские острова, Тринидад и Тобаго, Американские Виргинские острова, Вануату.

Более подробно см. [здесь](#)

Упрощенный налог/режим для владельцев КИК не стал массовым

1 февраля 2021 г. ФНС России закончила принимать заявления на переход к упрощенному режиму налогообложения от владельцев контролируемых иностранных компаний (КИК). По нему полученная прибыль в целях НДФЛ фиксируется на три и пять лет в размере 38,46 млн. руб. по итогам 2020 г. и 34 млн. руб. на последующие налоговые периоды.

В ФНС поступило всего 260 заявлений на переход к уплате налога по фиксированной ставке.

Более подробно см. [здесь](#) и [здесь](#)

Разработан проект уведомления о переходе на уплату НДФЛ с фикс/прибыли КИК

Физические лица, являющиеся контролирующими лицами КИК, могут выбрать способ налогообложения доходов исходя из фиксированного размера прибыли, уведомив об этом налоговый орган.

В этой связи ФНС России подготовила [проект Приказа](#), содержащего:

- форму уведомления о переходе на уплату НДФЛ с фиксированной прибыли контролируемых иностранных компаний;
- форму уведомления об отказе от уплаты НДФЛ с фиксированной прибыли контролируемых иностранных компаний;
- порядок заполнения форм уведомления о переходе на уплату НДФЛ с фиксированной прибыли контролируемых иностранных компаний и уведомления об отказе от уплаты НДФЛ с фиксированной прибыли контролируемых иностранных компаний;
- формат представления уведомления о переходе на уплату НДФЛ с фиксированной прибыли контролируемых иностранных компаний в электронной форме;
- формат представления уведомления об отказе от уплаты НДФЛ с фиксированной прибыли контролируемых иностранных компаний в электронной форме.

Более подробно см. [здесь](#)

МАЛЫЙ БИЗНЕС И НАЛОГИ

Б.Ю. Титов предложил налог/амнистию для ряда компаний

Уполномоченный при Президенте России по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титов направил первому зампреду правительства А. Р. Белоусову предложения по новым мерам поддержки бизнеса, пострадавшего от пандемии COVID-19.

Бизнес-омбудсмен в письме привел данные последнего опроса предпринимателей, проведенного его аппаратом: 80% предприятий в 2020 году столкнулись с падением выручки, столько же отметили сильное снижение спроса, 11% планируют в 2021 году инициировать процесс банкротства.

В этой связи Титов предложил «провести налоговую амнистию, то есть признать безнадежной к взысканию задолженность по налогам и взносам на 1 февраля 2021 года для компаний с оборотом до 2 миллиардов рублей, чья выручка в 2020 году снизилась более чем на 30% по сравнению с 2019 годом, и для остальных компаний, если их выручка снизилась на 50% и более за тот же период».

Более подробно см. [здесь](#)

На Госуслугах стартовала перепись малого и среднего бизнеса

В этом году весь малый бизнес обязали отчитаться в статистику – все малые предприятия и ИП должны сдать отчеты о своей деятельности за 2020 год до 1 апреля. Через портал госуслуг можно сделать это до 1 мая.

Однако до недавнего времени на госуслугах отсутствовал необходимый функционал.

2 марта Министерство цифрового развития опубликовало [информационное письмо](#), в котором объявило, что прием статистических отчетов от малого бизнеса на госуслугах стартовал. Предоставить электронные сведения об основных показателях деятельности за прошедший год можно в упрощенном режиме. Отправка сведений доступна как для ИП, так и для юридических лиц.

Более подробно см. [здесь](#)

3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

Опубликован Перечень легковых автомобилей средней стоимостью от 3 миллионов рублей, подлежащий применению в 2021 году

На сайте Минпромторга размещен обновленный из 1387 позиций [Перечень](#) моделей автомобилей, в отношении которых транспортный налог подлежит уплате с применением повышающих коэффициентов. Введены новые позиции, например: Toyota Fortuner, Peugeot Traveller, Nissan Murano Top+.

Для сравнения, Перечень на 2020 включал 1300 моделей автомобилей.

Минфин о подтверждении расходов на парковку

В письме от 08.02.2021 [№ 03-03-06/1/7968](#) финансовое ведомство отмечает, что НК РФ не устанавливают конкретный перечень документов, которые подтверждают произведенные расходы, тем самым не ограничивает налогоплательщика в вопросе подтверждения правомерности учета соответствующих расходов.

Перечень прочих расходов, связанных с производством и реализацией, установленный ст. 264 НК РФ, является открытым. На основании подп. 11 п. 1 ст. 264 НК РФ к таким расходам, например, отнесены расходы на содержание служебного транспорта (автомобильного, железнодорожного, воздушного и иных видов транспорта).

При этом, по мнению Минфина РФ, оправдательным документом в отношении расходов по оплате парковочного места может служить отчет об операциях по парковочному счету, в котором указано место парковки транспортного средства с привязкой ко времени (дате) окончания и начала движения транспортного средства и первичные учетные документы, составленные самим налогоплательщиком, подтверждающие использование данного транспортного средства в производственных целях на соответствующем маршруте (путевой лист).

Минфин: при истечении срока исковой давности можно списать в расходы безнадежную задолженность без попыток ее взыскания

В письме от 16.02.2021 № [03-03-06/2/10482](#) сообщается, что в случае признания задолженности безнадежной по основанию истечения срока исковой давности следует руководствоваться порядком исчисления срока исковой давности, установленным подразделом 5 «Сроки. Исковая давность» части первой ГК РФ.

По истечении срока исковой давности, определяемого в соответствии с положениями ГК РФ, списанная задолженность может быть признана безнадежным долгом, который учитывается в составе внереализационных расходов отчетного периода, в котором истекает срок исковой давности (п. 7 ст. 272 НК РФ).

Признание списанной задолженности безнадежной по основанию истечения установленного срока исковой давности осуществляется вне зависимости от предпринятых налогоплательщиком мер принудительного взыскания такой задолженности.

Приглашаем принять участие
в весенней серии авторских вебинаров
Аркадия Брызгалина

Налоги в сложные времена

9, 16, 22, 30 марта
онлайн

В серии:

«Налоговая политика
в сложные времена
или основные налоговые
итоги и перспективы
первой половины 2021 года»,
«Дробление» как основной
налоговый риск 2021 года»,
«Судебная практика
по налоговым спорам
2020-2021 гг.»
и многое другое.

Присоединяйтесь!



14, 15, 16 апреля 2021 г.

XIX Всероссийская научно-практическая конференция

событие проводится ГК «Налоги и финансовое право»
ежегодно с 2002 года.

На конференции мы обсудим главные тенденции современного российского налогообложения и налогового контроля, активную интеграцию России в международную систему борьбы с уклонением от уплаты налогов, а также поговорим об изменениях в российском гражданском, трудовом и административном праве; самых актуальных проблемах и путях их решения; основных тенденциях развития новой правовой реальности.

Стандартная стоимость участия: **45 000 рублей**

Спецпредложение для постоянных клиентов: **40 000 рублей**