



Группа компаний
НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

Бюллетень финансово-правовых новостей

№ 004-2021

27 января – 2 февраля 2021 г.





БЮЛЛЕТЕЛЬ ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫХ НОВОСТЕЙ

№ 004-2021

(27 января – 2 февраля 2021 г.)

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ

ГосДума в 3м чтении приняла масштабный закон о поправках в ч. I НК РФ

2

ГОСДУМА И НАЛОГИ

Календарь рассмотрения ГосДумой налоговых проектов с 9 по 25 февраля 2021

3

ГосДума в 3м чтении приняла закон об учете расходов на путевки работникам и НДФЛ по дивидендам

3

ГосДума в 3м чтении приняла закон о расширении доступа рос/экспортеров к экспорт/страхованию

4

ГосДума в 1м чтении приняла проект о вычете по НДФЛ за занятия спортом

4

ГосДума в 1м чтении приняла проект об упрощении процедуры получения вычетов по НДФЛ

5

ГосДума в 1м чтении приняла проект о переходе к новому порядку оплаты больничных

5

В ГосДуму внесен проект об изменениях к НК РФ в связи с переносом ЧЕ по футболу

5

ВЕРХОВНЫЙ СУД И НАЛОГИ

20.01.2021 СКЭС рассмотрела в пользу налог/органа дело об НДС-вычетах при выявлении «схемы»

5

27.01.2021 СКЭС рассмотрела дело о налогообложении неотделимых улучшений при расторжении аренды

6

21.01.2021 СКЭС рассмотрела дело о законности действий конкурсного управляющего

8

К ответственности можно привлечь, если правонарушение зафиксировано спец/тех/средством

9

ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ

ФНС создает самостоятельную инспекцию по контролю за физ/лицами

9

ФНС разрабатывает форму реестра документов, подтверждающих налог/льготы

10

Предлагается продлить эксперимент по прослеживаемости товаров

10

ЦБ и Минюст хотят запретить вывод денег за рубеж по исполнительным листам

10

Минфин рассмотрит введение особого налог/вычета по НДФЛ для детского спорта

10

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И НАЛОГИ

Информация КС РФ о ключевых проблемах правового регулирования предпринимательства

11

КС РФ подготовил Обзор практики за 3 квартал 2020 года

11

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАЛОГИ

В Свердловской области зарегистрировано более 50 тыс. самозанятых

12

3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

12

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ

ГосДума в 3м чтении приняла масштабный закон о поправках в ч. I НК РФ

Российский парламент начинает новый 2021 год с достаточно масштабных поправок в первую часть Налогового кодекса РФ.

Так, 27 января ГосДума в третьем чтении приняла правительственный [законопроект № 1025680-7](#) «О внесении изменений в ч. I НК РФ».

Отметим, что изначально законопроект предусматривал только изменения, касающиеся порядка заключения соглашений о трансфертном ценообразовании. Однако ко второму чтению в законопроекте появился ряд других важных поправок, касающихся увеличения срока хранения документов, корректировки правил контролируемых сделок и уточнения порядка обжалования решений и действий инспекции.

В частности:

- увеличены сроки хранения налогоплательщиками и налоговыми агентами данных бухгалтерского и налогового учета и других документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, с 4-х до 5-ти лет;

- введена обязанность банков выдавать налоговым органам документы, имеющиеся в их распоряжении, в том числе копии паспортов лиц, имеющих право на получение (распоряжение) денежных средств, находящихся на счете клиента, доверенностей на получение (распоряжение) денежных средств, документов (включая документы и информацию, предоставляемые клиентом (его представителями) при открытии счета), карточек с образцами подписей и оттиска печати. Фактически можно говорить о том, что ФНС России получило доступ к банковской тайне;

- с 2022 года будут контролироваться доходы/расходы по сделкам в области внешней торговли товарами из определенных в НК РФ групп, даже в том случае, если такие товары не торгаются на бирже (драгоценные камни, минеральные удобрения и пр.);

- предусмотрены изменения в порядок рассмотрения апелляционной жалобы вышестоящим налоговым органом. Так, у налогоплательщиков появится право обратиться с ходатайством о приостановлении рассмотрения жалобы в целях представления дополнительных документов (информации) (не более чем на шесть месяцев), право рассмотрения жалобы с использованием видео-конференц-связи;

- уточняются условия признания контролируемыми внешнеторговых сделок, предметом которых являются товары, составляющие основные статьи экспорта РФ (нефть, черные и цветные металлы, минеральные удобрения, драгоценные камни и металлы);

- устраняется правовая неопределенность в отношении порядка исчисления суммы доходов по сделкам в ситуациях, когда лицо, получающее доход по таким сделкам, не исчисляет налог на прибыль организаций, а также в ситуациях, когда сделка совершена с участием комиссионера (агента). Так, если сторона сделки - неплательщик налога на прибыль, доход предлагаются определять расчетным путем по правилам для этого налога. Применять нужно метод начисления. В сделках от имени посредника, но по поручению комитента или принципала не будут учитывать комиссионера или агента. Получается, при расчете порога дохода такие сделки приравниваются к сделкам между заказчиком и третьим лицом;

- налоговым органам предоставляется возможность направлять в ФНС России извещение о контролируемых сделках, являющемся основанием для назначения проверки полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между ВЗЛ, вне рамок проведения налоговых проверок;

- исключается необходимость представления налогоплательщиком вместе с заявлением о заключении соглашения о ценообразовании документов, которые находятся в распоряжении налоговых органов;

- увеличивается максимальный срок рассмотрения заявления о заключении соглашения о ценообразовании с участием компетентного органа иностранного государства с 9 до 27 месяцев;

- не допускается перенос срока заключения соглашения о ценообразовании на поздний период каждый раз в случае представления налогоплательщиком дополнительных документов, в том числе по запросу ФНС России;

- налогоплательщику предоставляется возможность заключить соглашение о ценообразовании без участия компетентного органа иностранного государства, не уплачивая повторно государственную пошлину за заключение соглашения о ценообразовании;

- предоставляется возможность применять при заключении соглашений о ценообразовании с участием компетентного органа иностранного государства наряду с методами, предусмотренными НК РФ, методы ценообразования, используемые в соответствующем иностранном государстве.

ГОСДУМА И НАЛОГИ

Календарь рассмотрения ГосДумой налоговых проектов с 9 по 25 февраля 2021

27 января на пленарном заседании ГосДумы утвержден проект постановления [№ 1098259-7](#) «О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 9 по 25 февраля 2021 года», согласно которому в феврале будут рассмотрены следующие законопроекты по внесению изменений в законодательные акты в сфере налогообложения и финансового права:

- О проекте федерального закона [№ 1087672-7](#) "О внесении изменения в Федеральный закон "О таможенном регулировании в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ" в части применения неполного и периодического таможенного декларирования" (*рассмотрен Советом ГД 25.01.21*);
- О проекте федерального закона [№ 1070042-7](#) "О внесении изменения в ст. 333³³ части II НК РФ" (в части установления размера госпошлины за государственную регистрацию кормовых добавок) (*рассмотрен Советом ГД 16.12.20*);
- О проекте федерального закона [№ 942980-7](#) "О внесении изменения в ст. 217 НК РФ" (в части освобождения от налогообложения) (*рассмотрен Советом ГД 20.05.20*);
- О проекте федерального закона [№ 1025644-7](#) "О внесении изменений в ст.ст. 13 и 20 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (в части совершенствования порядка хранения субъектами аудиторской деятельности документов (копий документов), полученных и (или) составленных в ходе оказания аудиторских услуг) (*принят в 1 чтении 18.11.20*);
- О проекте федерального закона [№ 1085849-7](#) "О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию между Правительством РФ и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы от 24 апреля 2013 года" (*рассмотрен Советом ГД 18.01.21*);
- О проекте федерального закона [№ 1079338-7](#) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части отмены обязанности представлять годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность в государственные органы" (*рассмотрен Советом ГД 25.01.21*).

ГосДума в 3м чтении приняла закон об учете расходов на путевки работникам и НДФЛ по дивидендам

27 января ГосДума в третьем чтении приняла правительственный [законопроект № 1043391-7](#) [«О внесении изменений в гл. 23 и 25 ч. II НК РФ»](#).

Закон предусматривает, что работодатель вправе учитывать в составе расходов на оплату труда расходы на санаторно-курортное лечение работников (и членов их семей) в рамках договоров, заключенных непосредственно с санаторно-курортными организациями, а также расходы в виде

компенсации указанным лицам произведенных ими затрат на оплату услуг по санаторно-курортному лечению.

Кроме того, законом предусматривается освобождение от обложения НДФЛ доходов в виде стоимости оплаченных работодателем в пользу работников и членов их семей услуг санаторно-курортных организаций однократно в одном налоговом периоде.

Помимо этого закон предусматривает следующие нововведения (были представлены ко второму чтению).

Так, в частности, устанавливается правило, предусматривающее возможность зачета налога на прибыль организаций, исчисленного идержанного в отношении дивидендов, полученных российской организацией, при определении суммы НДФЛ, подлежащей уплате в отношении доходов налогоплательщика, признаваемого налоговым резидентом РФ, от долевого участия в этой российской организации, пропорционально доле такого участия (сумма налога, подлежащая зачету, определяется по установленной формуле).

Данный порядок зачета не применяется в отношении сумм налога, исчисленных в отношении доходов в виде дивидендов, указанных в подп. 11 п. 1 ст. 208 НК РФ.

В числе прочего устанавливается также, что организации и индивидуальные предприниматели, применяющие в 4 квартале 2020 года систему налогообложения в виде ЕНВД и отвечающие требованиям, установленным гл. 26.2 НК РФ, вправе не позднее 31 марта 2021 года уведомить налоговый орган о переходе на УСН с 1 января 2021 года. При этом организация имеет право перейти на УСН, если по итогам девяти месяцев 2020 года ее доходы, налогообложение которых осуществлялось в соответствии с общим режимом налогообложения, не превысили 112,5 миллиона рублей.

ГосДума в 3м чтении приняла закон о расширении доступа рос/экспортеров к экспорт/страхованию

27 января ГосДума в третьем чтении приняла правительственный [законопроект № 912182-7](#) «О внесении изменений в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле».

Законом предусмотрено, что экспортёры-резиденты могут быть признаны исполнившими обязанность по репатриации валютной выручки при наступлении страхового случая. При этом сумма страхового возмещения не должна быть меньше суммы неисполненных обязательств нерезидента по внешнеторговому договору.

Чтобы обосновать недополученную выручку, российские экспортёры должны представить ряд документов, в том числе сведения о фактах порчи товара и урегулировании вопросов его оплаты. Банк России сформирует списки страховщиков, которые не могут страховать риски неисполнения нерезидентами обязательств по внешнеторговым контрактам.

ГосДума в 1м чтении приняла проект о вычете по НДФЛ за занятия спортом

26 января ГосДума в первом чтении приняла правительственный [законопроект № 1048793-7](#) «О внесении изменений в ст. 219 ч. II НК РФ в части предоставления социального налогового вычета в сумме, уплаченной налогоплательщиком за оказанные ему физкультурно-оздоровительные услуги».

Законопроектом предлагается дополнить состав социальных налоговых вычетов по НДФЛ социальным налоговым вычетом в сумме, уплаченной налогоплательщиком в налоговом периоде за оказанные ему физкультурно-спортивными организациями (индивидуальными предпринимателями) физкультурно-оздоровительные услуги.

ГосДума в 1м чтении приняла проект об упрощении процедуры получения вычетов по НДФЛ

26 января ГосДума в 1м чтении приняла правительственный [законопроект № 1075007-7](#) «О внесении изменений в ч. I и II НК РФ в части введения упрощенной процедуры получения налоговых вычетов по налогу на доходы физических лиц».

Изменения коснутся порядка получения имущественных налоговых вычетов по расходам на приобретение жилья и погашение процентов по целевым займам (кредитам), а также инвестиционных вычетов по операциям, учитываемым на индивидуальном инвестиционном счете.

Новый порядок предполагает бесконтактное взаимодействие с налоговыми органами через личный кабинет налогоплательщика и автоматизированную проверку права налогоплательщика на получение соответствующего вычета.

Данный порядок исключает необходимость заполнения налоговой декларации по НДФЛ и представления в налоговый орган подтверждающих документов.

ГосДума в 1м чтении приняла проект о переходе к новому порядку оплаты больничных

26 января ГосДума в первом чтении приняла правительственный [законопроект № 1062568-7](#) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам обязательного социального страхования».

Законопроект предусматривает переход от «зачетного» принципа к прямым выплатам страхового обеспечения застрахованным лицам непосредственно территориальными органами Фонда.

В ГосДуму внесен проект об изменениях к НК РФ в связи с переносом ЧЕ по футболу

26 января Правительство РФ внесло в ГосДуму [законопроект № 1101029-7](#) «О внесении изменений в ч. II НК РФ в связи с переносом чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года».

Законопроектом предусмотрены изменения в части продления на 2021 год уже установленных налоговым законодательством РФ налоговых льгот в связи с подготовкой и проведением в РФ мероприятий чемпионата Европы по футболу UEFA в отношении НДС, НДФЛ, налога на прибыль организаций, государственных пошлин, транспортного налога, налога на имущество организаций, а также уплаты страховых взносов.

ВЕРХОВНЫЙ СУД И НАЛОГИ

20.01.2021 СКЭС рассмотрела в пользу налог/органа дело об НДС-вычетах при выявлении «схемы»

20 января СКЭС ВС РФ рассмотрела дело по вопросу правомерности предъявления вычетов по НДС при создании искусственного документооборота (дело [№ А76-2493/2017](#)). Постановление суда кассационной инстанции отменено; оставлено в силе решение суда первой инстанции.

Фабула дела: в ходе налоговой проверки налоговым органом установлено неправомерное применение обществом налоговых вычетов по НДС по товарам (работам, услугам), приобретенным у «номинальных» и подконтрольных по отношению к налогоплательщику контрагентов.

Полагая, что решение по результатам ВНП вынесено необоснованно, налогоплательщик обжаловал его в УФНС, а затем в арбитражный суд.

Суды первой и апелляционной инстанций оставили требования Общества без удовлетворения. Суды исходили из того, что налоговым органом установлено создание Обществом и взаимозависимыми с ним лицами (контрагентами «первого звена») схемы, при которой часть денежных средств, перечисленных заявителем в счет оплаты товаров (услуг), направлялась реальным поставщикам (исполнителям), а часть перечислялась на расчетные счета организаций, обладающих признаками анонимных структур, и впоследствии перечислялась на расчетные счета подконтрольных обществу организаций, также не осуществляющих реальную хозяйственную деятельность, затем возвращаясь налогоплательщику под видом займов.

Отменяя судебные акты судов нижестоящих инстанций, суд округа отметил, что инспекцией не опровергнуты обстоятельства, свидетельствующие о том, что спорные контрагенты являлись действующими юридическими лицами, имеющими трудовые и иные ресурсы, с возможностью самостоятельного исполнения работ, оказания услуг во взаимоотношениях с налогоплательщиком. Не опровергнут факт проведения тех видов работ, по которым обществом заявлены вычеты.

Не согласившись с выводами суда округа, налоговый орган обратился с жалобой в Верховный суд РФ. По мнению подателя жалобы, обстоятельство, на которое указывает суд кассационной инстанции, само по себе не может иметь предопределенного значения и опровергать выводы налогового органа и судов относительно незаконности возмещения НДС, поскольку искусственно созданный документооборот в целях перечисления денежных средств, заведомо не направленных на оплату товаров и выполненных работ, исключает саму возможность того, что данные денежные средства участвовали в реальных финансово-хозяйственных операциях и товары (работы) на эти суммы могли поступить налогоплательщику.

СКЭС ВС РФ отменила решения суда кассационной инстанции и оставила в силе решение суда первой инстанции.

Судебная коллегия указала, что при рассмотрении вопроса о том, могут ли негативные последствия неуплаты НДС «техническими» компаниями быть возложены на налогоплательщика - покупателя имеет значение установление факта причастности налогоплательщика к нарушениям, допущенным в процессе обращения товаров (работ, услуг), то есть направленность действий налогоплательщика на получение экономического эффекта за счет непосредственного участия в уклонении от уплаты НДС совместно с лицами, не осуществлявшими реальной экономической деятельности.

При установлении названных обстоятельств само по себе реальное исполнение операций по реализации товаров (работ, услуг) непосредственным контрагентом налогоплательщика («контрагентом первого звена») не позволяет налогоплательщику - покупателю претендовать на получение налоговой выгоды в отсутствие экономического источника вычета (возмещения) налога.

В рассматриваемом деле суды первой и апелляционной инстанций установили обстоятельства, дающие основания полагать, что экономический источник вычета (возмещения) НДС налогоплательщиком в части стоимости товаров и строительно-монтажных работ, сформированной организациями, участвовавшими в транзитном перечислении денежных средств, в бюджете не создан, поскольку за незначительным налоговым бременем этих организаций стоял вывод денежных средств по фиктивным документам, а не реальная экономическая деятельность.

Следовательно, в данном случае налоговая выгода в форме вычета (возмещения) НДС рассматривалась обществом в качестве самостоятельной неправомерной цели при том, что ее достижение было сопряжено с допущенными в предшествующих звеньях обращения товаров (работ, услуг) нарушениями при уплате НДС, организованными с участием самого налогоплательщика. Указанные обстоятельства свидетельствуют о необоснованности налоговой выгоды, полученной обществом при применении налоговых вычетов в соответствующей части.

27.01.2021 СКЭС рассмотрела дело о налогообложении неотделимых улучшений при расторжении аренды

27 января СКЭС ВС РФ рассмотрела дело по вопросу обложения налогом на прибыль и НДС неотделимых улучшений арендованного имущества при расторжении договора, а также по вопросу квалификации оказанных налогоплательщику услуг иностранной компанией, не состоящей на учете

в РФ, в целях определения объекта НДС (дело № А76-8895/2019). Постановление суда кассационной инстанции отменено.

Дело по эпизоду передачи неотделимых улучшений направлено на новое рассмотрение. В остальной части судебные акты первой и апелляционной инстанции оставлены в силе.

Фабула дела: Дело включает два эпизода.

Первый эпизод. Между Обществом и заводом заключены договоры аренды производственных помещений для осуществления хозяйственной деятельности. В период с 2007 по 2013 гг. Общество после согласования с заводом выполнило работы по ремонту арендованных помещений. Неотделимые улучшения были учтены Обществом как капитальные вложения, произведенные арендатором с согласия арендодателя, стоимость которых не возмещается арендодателем, амортизируется арендатором в течение срока действия договора аренды.

По причине расторжения в 2015 и 2016 гг. договоров аренды остаточная стоимость неотделимых улучшений списана Обществом в состав внереализационных расходов по налогу на прибыль.

По результатам выездной проверки налоговый орган указал на неправомерное включение Обществом в состав внереализационных расходов остаточной стоимости неотделимых улучшений, признав их безвозмездно переданными заводу. Кроме того, безвозмездная передача неотделимых улучшений, которые являются неотъемлемой частью возвращенных основных средств, не признается объектом обложения НДС (подп. 5 п. 2 ст. 146 НК РФ). В связи с чем налоговый орган указал, что у общества возникла обязанность по восстановлению налога в части остаточной (балансовой) стоимости неотделимых улучшений основных средств.

Второй эпизод. Общество, по мнению налогового органа, не исполнило как налоговый агент обязанность по удержанию и перечислению НДС в бюджет РФ с сумм, перечисленных в адрес иностранной организации (состоит на учете в Англии) за оказанные услуги по цифровой обработке данных (EDP). Спорные услуги, по мнению инспекции, соответствуют определению услуги по обработке информации, местом реализации которой признается территория РФ (подп. 4 п. 1 ст. 148 НК РФ).

Суды первой и апелляционной инстанций отказали в удовлетворении требований Общества.

Кассационный суд акты нижестоящих судов отменил и признал решение налогового органа незаконным. По его мнению, расходы Общества в виде капитальных вложений в арендованное имущество, которые в течение срока действия договора аренды не были отнесены в состав расходов, подлежат учету в порядке, аналогичном порядку их учета при списании основных средств.

Представленные в дело доказательства не подтверждают того, что Обществу фактически оказывались услуги по обработке информации, а также то, что эти услуги носили вспомогательный характер.

Не согласившись с выводами суда округа, налоговый орган обратился с жалобой в Верховный суд РФ. *По первому эпизоду* налоговый орган, в частности указал на принципы налогового учета, а именно на то, что расходы одной стороны договора должны корреспондировать доходам другой стороны. Поскольку стоимость капитальных вложений в форме неотделимых улучшений в силу подп. 32 п. 1 ст. 251 НК РФ не учитывается арендодателем в составе доходов, соответствующее право арендатора на учет в составе расходов произведенных затрат также отсутствует. *По второму эпизоду* налоговый орган указал на то, что суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены в решении или постановлении либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции.

СКЭС ВС РФ отменила решение суда кассационной инстанции полностью.

Судебные акты первой и апелляционной инстанции в части эпизода доначисления налога на прибыль организаций и НДС в связи с передачей неотделимых улучшений отменены. Дело в указанной части направлено на новое рассмотрение. В остальной части судебные акты первой и апелляционной инстанции оставлены в силе.

Пока готова лишь резолютивная часть Определения ВС РФ, при изготовлении мотивировочной – нами будет размещена соответствующая информация.

21.01.2021 СКЭС рассмотрела дело о законности действий конкурсного управляющего

21 января СКЭС ВС РФ рассмотрела дело о добросовестности действий конкурсного управляющего при нерасторжении договора ответственного хранения имущества должника, часть которого обременена в пользу банка. Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции ([дело № А03-13510/2014](#)).

Фабула дела: в отношении общества была введена процедура наблюдения. В ходе этой процедуры общество и его контрагент заключили договор ответственного хранения. По условиям данного договора контрагент (хранитель) обязался хранить движимое и недвижимое имущество общества, часть которого обременена залогом в пользу банка. Стороны договора пришли к соглашению о том, что контрагент вправе пользоваться указанным имуществом, эксплуатировать его, передавать в аренду третьим лицам. Они также установили, что право пользования имуществом общества для извлечения прибыли передается контрагенту в счет оплаты услуг хранителя.

Банк и ФНС России обратились в суд с жалобой на действия (бездействие) конкурсного управляющего, ссылаясь на незаконную безвозмездную передачу имущества по договору ответственного хранения в отсутствие согласия залогового кредитора, а также длительное нерасторжение названного договора. Банк также просил отстранить управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении жалоб, суды исходили из того, что имущество передано контрагенту до принятия судом решения о признании общества банкротом. Договор от имени общества заключен его единоличным исполнительным органом, а не конкурсным управляющим. Непринятие управляющим мер к расторжению договора хранения вызвано необходимостью обеспечить сохранность имущества. Также суды приняли во внимание письма банка, которые, по их мнению, свидетельствуют о согласии банка на передачу имущества общества на хранение контрагенту.

Суды обратили внимание на то, что информация о факте хранения имущества, в том числе заложенного, и о его хранителе отражалась в отчетах конкурсного управляющего. Банк имел возможность запросить более детальные сведения, однако он не интересовался условиями хранения.

Не согласившись с выводами судов, банк обратился с жалобой в Верховный суд РФ.

Отменяя решения нижестоящих судов, СКЭС ВС РФ указала, что обычный управляющий, обнаружив договор ответственного хранения, а не аренды, как антикризисный менеджер, имеющий необходимые полномочия и компетенцию, определил бы стратегию последующих действий с имуществом должника, в том числе проанализировал бы целесообразность дальнейшего его использования сторонней организацией на прежних условиях, учитывая, в частности, наличие (отсутствие) объективных препятствий к незамедлительной продаже актива, соотношение затрат на содержание имущества и его реальную доходность, исключение возможности неполучения должником всей выгоды от такого имущества, рыночный размер платы за пользование которым превышает расходы по содержанию, то есть имущества, которое может пополнить конкурсную массу в период осуществления мероприятий по его оценке, подготовке к реализации, и т.п.

При этом арбитражный управляющий не вправе рассчитывать на то, что должный анализ сложившейся ситуации, план действий по ее изменению за управляющего выполнят, разработают кредиторы, в том числе залоговые (что не исключает возможность взаимодействия управляющего с данными кредиторами, например, путем проведения консультаций). Равным образом бездействие управляющего не может быть оправдано пассивным поведением кредиторов. На последних, в отличие от конкурсного управляющего, не лежит обязанность по установлению наиболее продуктивного способа распоряжения имуществом должника.

В рассматриваемом случае ссылку судов на правомерность поведения управляющего ввиду необходимости обеспечения сохранности имущества нельзя признать верной, поскольку объем затрат, требующихся на содержание имущества, и размер рыночной платы за пользование имуществом, не устанавливались.

Также судебная коллегия не согласилась с выводами судов по поводу того, что банк, по сути, согласовал передачу имущества должника в пользование контрагенту. Обосновывая этот вывод,

суды процитировали два письма банка, воспроизведя дополнительно указанные кредитной организацией условия, на которых оно было согласно с тем, чтобы сделка с контрагентом была совершена (в частности, условие о предоставлении банку бизнес-плана восстановления платежеспособности элеватора). Судами не установлено соблюдение сторонами договора ответственного хранения выдвинутых банком условий. При неисполнении данных условий, несмотря на молчание банка, согласие не могло быть признано выданным.

На основании изложенного, дело в данной части было направлено СКЭС ВС РФ на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

К ответственности можно привлечь, если правонарушение зафиксировано спец/тех/средством

К такому выводу пришла Судебная коллегия по административным делам ВС РФ в [Постановлении от 15.01.2021 № 5-АД20-132](#).

Фабула дела: Общество получило постановление о штрафе в размере 300 тыс. рублей по ст. 8.25 КоАП г. Москвы («Размещение транспортных средств на территории, занятой зелеными насаждениями»). Штраф был выписан на основании данных приложения «Помощник Москвы».

Общество решило оспорить постановление в суде, но суды трех инстанций в удовлетворении требований отказали. Общество обратилось с жалобой в ВС РФ.

Отменяя решения нижестоящих инстанций и отправляя дело на новое рассмотрение, СКАД ВС РФ указала, что нижестоящие суды не изучили юридический статус приложения «Помощник Москвы». В частности, относится ли данное средство к работающим в автоматическом режиме специальным техническим средствам.

ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ

ФНС создает самостоятельную инспекцию по контролю за физ/лицами

Как сообщает [информационное агентство «РБК»](#), россиянами с доходом более 500 млн. руб. в год будет заниматься специализированная налоговая инспекция, о создании которой сообщает ФНС России.

«С 1 февраля 2021 года в структуре налоговых органов создается новая специализированная налоговая инспекция по крупнейшим налогоплательщикам - физическим лицам», — говорится в сообщении ФНС, поступившем в РБК.

Она получит название Межрегиональная инспекция ФНС по крупнейшим налогоплательщикам № 10 и будет администрировать налогоплательщиков - физических лиц с наиболее крупными доходами, свыше 500 млн. руб.

«В качестве дополнительных критериев будут учитываться наличие контролируемых иностранных компаний, операций и счетов за границей, а также осуществление налогооблагаемых операций инвестиционного характера», — пояснили в службе.

В ФНС отметили, что налогообложение состоятельных россиян требует особых компетенций, поскольку приходится иметь дело со сложными финансовыми операциями и международными договорами в области налогообложения.

Однако эксперты уверены, что эта новая структура станет лакомым куском для мошенников и хакеров, а данные состоятельных граждан окажутся под угрозой.

Бизнесмены вполне закономерно опасаются, что база данных может утечь к мошенникам или конкурентам, ведь там будут раскрыты все сделки и активы — как российские, так и зарубежные, сказал Денис Черкасов, партнёр юридической фирмы «Арбитраж.ру».

Более подробно см. [здесь](#) и [здесь](#)

ФНС разрабатывает форму реестра документов, подтверждающих налог/льготы

В соответствии с [Федеральным законом от 23.11.2020 № 374-ФЗ](#) «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 июля 2021 года налогоплательщики получат право в качестве пояснения представить в электронной форме реестр подтверждающих документов.

В целях обеспечения прав налогоплательщиков ФНС России приступила к разработке [приказа «Об утверждении формы, формата, порядка заполнения и порядка представления реестров документов, подтверждающих обоснованность применения налоговых льгот»](#).

Предлагается продлить эксперимент по прослеживаемости товаров

Минфин России подготовил и направил на рассмотрение в Правительство РФ проект постановления, предусматривающий продление **до 30 июня 2021 года** эксперимента по прослеживаемости товаров, выпущенных на территории РФ в соответствии с таможенной процедурой выпуска для внутреннего потребления.

Эксперимент должен был завершиться 31 декабря 2020 года.

Предложение о продлении его сроков связано с необходимостью обеспечения достаточного времени для подготовки бизнес-сообщества и уполномоченных ведомств к введению в эксплуатацию национальной системы прослеживаемости товаров, а также для доработки программного обеспечения системы в соответствии с законодательными изменениями, вступающими в силу с 1 июля 2021 года.

Более подробно см. [здесь](#)

ЦБ и Минюст хотят запретить вывод денег за рубеж по исполнительным листам

Министерство юстиции и Банк России возобновили работу над законопроектом, призванным перекрыть криминальные схемы вывода денежных средств по исполнительным листам за рубеж. После истории о [«молдавской прачечной»](#) стала известна криминальная схема с их использованием для отмывания денег и уклонения от налогов. Недобросовестные взыскатели таким образом выводят средства за рубеж: по закону банки обязаны выполнять требования по исполнительным листам независимо от легальности трансакций.

Инициатива ужесточения правил перевода за рубеж денежных средств по исполнительным документам появилась еще в 2019 году, но тогда ее рассматривать не стали. Сейчас к обсуждению законопроекта вернулись.

В соответствии с актуальной инициативой Минюста и ЦБ РФ для получения возмещения по исполнительному листу компания или гражданин обязаны будут иметь счет в российской кредитной организации, говорится в сообщении.

Более подробно см. [здесь](#)

Минфин рассмотрит введение особого налог/вычета по НДФЛ для детского спорта

Родители смогут получать налоговый вычет за оплату занятий детей спортом - такую возможность проработают в Минфине РФ. Об этом сообщил замглавы ведомства А. В. Сазанов, выступая в Государственной думе 26 января.

Ранее в этот день нижняя палата парламента рассмотрела в первом чтении законопроект о вычете НДФЛ на физкультурно-оздоровительные услуги. В связи с этим А. В. Сазанову был задан вопрос: будут ли иметь право родители на налоговый вычет за затраты на занятия детей спортом?

«Хороший вопрос. Мы ко второму чтению проработаем данное предложение», — сказал замминистра.

Более подробно см. [здесь](#)

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И НАЛОГИ

Информация КС РФ о ключевых проблемах правового регулирования предпринимательства

Конституционный суд РФ подготовил [Информацию «Конституционно-правовая защита предпринимательства: актуальные аспекты \(на основе решений Конституционного Суда РФ 2018 – 2020 годов\)»](#) (подготовлена Секретариатом КС РФ, одобрена решением КС РФ от 17.12.2020).

На материале правовых позиций, выраженных Конституционным Судом в 2018 - 2020 годы, в ней раскрывается действие механизмов конституционно-судебной защиты хозяйствующих субъектов и российской экономической системы в целом.

Особое внимание в информации уделено:

- освещению подходов Конституционного Суда к определению пределов публично-властного воздействия на деятельность хозяйствующих субъектов (требования к качеству нормативного регулирования; границы нормотворческой дискреции, условия ограничения частных прав; требования к контрольно-надзорной и лицензионной деятельности);
- обеспечению надлежащего доступа предпринимателей к судебной защите, включая вопросы судебного нормоконтроля и контроля за административным правоприменением, условий осуществления ревизионных производств в вышестоящих судебных инстанциях, юрисдикции третейских судов и ее границ, обеспечения отдельных процессуальных гарантит, включая упрощенное производство в арбитражном процессе;
- конституционно-правовым гарантиям собственности и имущественных прав, в том числе проблемам изъятия собственности для публичных нужд, реализации прав собственности на землю и недвижимое имущество;
- конституционно-правовым аспектам юридической ответственности, возлагаемой в связи с занятием предпринимательской деятельностью.

Более подробно см. [здесь](#)

КС РФ подготовил Обзор практики за 3 квартал 2020 года

Конституционный суд РФ подготовил [Обзор практики за третий квартал 2020 года.](#)

В обзоре приводятся решения по конституционным основам:

- публичного права (дана оценка конституционности п. 1 ч. 1 ст. 61 и ч. 5 ст. 67 Федерального закона «Об образовании в РФ»; выявлен смысл положений ч. 1 ст. 328 УК РФ и п. 4 ст. 13 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе»);
- трудового законодательства и социальной защиты (дана оценка конституционности ч. 1 ст. 392 ТК РФ);
- частного права (в числе прочего дана оценка конституционности п. 1 ст. 15 и ст. 1064 ГК РФ; дана оценка конституционности ст. 15, 16, ч. 1 ст. 151, ст. 1069 и 1070 ГК РФ; выявлен смысл положений ст. 1069 ГК РФ);
- уголовной юстиции (дана оценка конституционности п. 1 ч. 3 ст. 56 УПК РФ, ч. 2 ст. 313 УПК РФ, а также ч. 3 ст. 159 УК РФ).

РЕГИОНАЛЬНЫЕ НАЛОГИ

В Свердловской области зарегистрировано более 50 тыс. самозанятых

С начала 2020 года в Свердловской области в качестве самозанятых зарегистрировались более 50,8 тыс. человек, сообщила на пресс-конференции начальник отдела налогообложения юридических лиц УФНС России по Свердловской области Юлия Смирнягина.

По ее словам, около 41% из зарегистрировавшихся впервые вышли из теневого сектора. «Самый значительный прирост самозанятых произошел в апреле-июне 2020 года, на что, по нашему мнению, повлияли меры, предусмотренные правительством и направленные на поддержку самозанятых в условиях распространения коронавирусной инфекции», — отметила она.

На 1 января 2021 года самозанятые заплатили в бюджет Свердловской области по специальному налоговому режиму около 52 млн. руб.

Более подробно см. [здесь](#) и [здесь](#)

3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

Не облагается страховыми взносами материальная помощь работникам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком

Такую позицию страхователя признал правомерной АС Западно-Сибирского суда в Постановлении от 17.12.2020 по [делу № А27-3884/2020](#).

По мнению регионального отделения ФСС, страхователь неправомерно не включал в базу по взносам суммы материальной помощи работникам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком в возрасте от полутора до трех лет, превышающие 4 000 рублей в год.

Как указал суд, признавая доводы фонда несостоятельными, сам по себе факт наличия трудовых отношений между работодателем и его работниками не свидетельствует о том, что все выплаты, которые начисляются работникам, представляют собой оплату их труда. Спорные выплаты не предусмотрены трудовыми договорами; основанием для них являлись нормы коллективного договора. Выплаты непосредственно не связаны с выполнением работниками трудовых обязанностей, не являются стимулирующими или компенсирующими выплатами, имеют нерегулярный характер, производятся вне зависимости от стажа работника и результатов его работы.

Минфин: при уступке (погашении) приобретенного права требования организация на УСН не может признать расходы

В письме финансового ведомства от 07.12.2020 [№ 03-11-11/106767](#) сообщается, что в соответствии с подп. 2 п. 2 ст. 346.17 НК РФ расходы по оплате стоимости товаров, приобретенных для дальнейшей реализации, учитываются в составе расходов по мере реализации указанных товаров. При этом согласно пунктам 2 и 3 ст. 38 НК РФ товаром признается любое имущество, реализуемое либо предназначено для реализации. Под имуществом понимаются виды объектов гражданских прав (за исключением имущественных прав), относящихся к имуществу в соответствии с ГК РФ.

В связи с тем что имущественные права не относятся к товарам, а также в ст. 346.16 НК РФ прямо не поименованы такие расходы, как расходы на приобретение имущественных прав, данные расходы не учитываются при определении налоговой базы и не могут быть отнесены к расходам, предусмотренным подп. 23 п. 1 ст. 346.16 НК РФ.

Расходы на хранение имущества, требующего монтажа, включаются в его первоначальную стоимость

Такую позицию налогового органа поддержал АС Центрального округа в Постановлении от 14.01.2021 по [делу № А54-7377/2019](#).

Предметом спора являлись расходы на аренду складов (ответственному хранению) для хранения приобретенного и ввезенного на территорию РФ оборудования, требующего монтажа.

Суд, принимая во внимание нормативные акты по ведению бухгалтерского учета, признал правомерными выводы налогового органа о том, что расходы на хранение рассмотренного оборудования не являются текущими и подлежат учету в составе их первоначальной стоимости как объекта основных средств. При этом отклонена ссылка налогоплательщика на отсутствие в п. 1 ст. 257 НК РФ слова «хранение», а также на возможность налогоплательщика воспользоваться правом, установленным п. 4 ст. 252 НК РФ, по определению к какой именно группе расходов он отнесет расходы на хранение оборудования, и о наличие такой возможности согласно подп. 10 п. 1, подп. 34 п. 1 ст. 264 НК РФ.



Приглашаем на зимнюю сессию Курсы повышения квалификации

Актуальные вопросы
налогового и бухгалтерского учета,
гражданского и хозяйственного права

15-17
февраля
Екатеринбург
онлайн участие

Уважаемые коллеги!



Руководитель [группы компаний «Налоги и финансовое право»](#),
к.ю.н. [Брызгалин](#)
[Аркадий Викторович](#)

Приглашаю вас принять участие в наших 3х дневных Курсах повышения квалификации **«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЛОГОВОГО И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, ГРАЖДАНСКОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРАВА»**, которые мы проводим в формате ВКС с **15 по 17 февраля 2021 г.**

На протяжении 3х дней мы с Вами будем говорить только о самых актуальных и острых проблемах налогообложения, учета и отчетности и мы приложим все усилия, чтобы ознакомить Вас с самыми главными налоговыми и правовыми рисками, явными и скрытыми, сегодняшними и предстоящими, о которых Вы может быть даже и не подозреваете.

Наша компания занимается налогами более 27 лет, мы проводим в год под сотню налоговых и хозяйственных споров, столько же аудиторских проверок, а за прошлый год нашей командой было подготовлено 1400 письменных заключений (более подробно об итогах нашей работы за 2020 год можно посмотреть [здесь](#)). Некоторые наши методики, технологии и практики – просто уникальны.

Наш принцип: «Не надо говорить о том, что «всё плохо», надо говорить о том, «что делать?»

Очень надеюсь, что Вы или Ваши коллеги, смогут *выкроить* несколько дней для нашего профессионального общения.

Более подробно посмотреть [программу](#) семинара и [зарегистрироваться](#) Вы можете на сайте нашей компании.

До встречи с 15 по 17 февраля! Ждём Вас!

ПРОГРАММА КПК

[ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ](#)

Абонемент на 2021 год

Возможно приобрести
годовой абонемент на участие
в Курсах повышения квалификации
«Налоги и налоговое право».



Стоимость абонемента **36 500 руб.**

Абонемент предполагает участие одного из работников предприятия в каждом из Курсов в течение года.

Абонемент оплачивается единовременно
до 12 февраля 2021 года за все 3 курса 2021 года.

[УЧАСТИЕ ОНЛАЙН](#)

