

Раздел II. Из блога А.В. Брызгалина «О налогах и о жизни»



Брызгалин Аркадий Викторович

Генеральный директор
Группы компаний «Налоги и финансовое право»,
кандидат юридических наук
Email: cnfp@cnfp.ru

Аннотация: В разделе размещаются материалы блога Брызгалина Аркадия Викторовича – генерального директора Группы компаний «Налоги и финансовое право», главного редактора журнала «Налоги и финансовое право», размещенного www.nalog-briz.ru.

Ключевые слова: блог, Брызгалин, налоги, www.nalog-briz.ru.

Annotation: This chapter is devoted to materials from Arkadiy Viktirovich Brizgalyn's – "Tax and financial law" general director, chief editor of "Tax and financial law" magazine – blog, which you can find on www.nalog-briz.ru.

Keywords: blog, Bryzgalin, taxes, www.nalog-briz.ru.

Неужели у бухгалтеров в скором времени появится свой профессиональный праздник? Как поется в песне: «Не прошло и полгода» (В.С. Высоцкий)

Как то в своем блоге более трех лет назад я писал о том, что бухгалтеры в России не имеют своего профессионального праздника. Данное обстоятельство показалось мне крайне несправедливым, ведь бухгалтерский труд в современной России очень и очень востребован.

А недавно прочитал у своих коллег обнадеживающую новость.

Как сообщила главный редактор журнала «Главбух» Елена Чернышева, в скором времени у отечественных бухгалтеров будет свой профессиональный праздник, причем ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Дело в том, что в редакцию журнала «Главбух» пришло письмо от заместителя министра финансов России Сергея Шаталова, в котором указывалось, что «день российского бухгалтера — вопрос решенный». Надо только выбрать... дату.

Как пишет Елена Чернышева, «в письме приводится 12 дат». Однако наши коллеги предлагают именно 21 апреля (хотя обычно День бухгалтера хоть и не официально, но отмечали 21 ноября).

Однако выбор даты, мне кажется, в настоящий момент это не так принципиально.

Ведь главное, что День бухгалтера необходимо было ввести давным-давно.

А пока я рад за настойчивость своих коллег из журнала «Главбух», который своей энергией и неутомимостью смогли продвинуть разрешение достаточно важного, как мне кажется, вопроса на такой высокий уровень.

Автор: *Аркадий Викторович Брызгалин*
понедельник, 3 марта 2014 г.

Крым, бюджет и налоги...

Ну ничего я не могу с собой поделаться... Как там у Пастернака: «Во всем мне хочется дойти до самой сути...»

Вот и я так же...

Самая горячая новость сейчас – это ситуация в Крыму. А я, не желая пока высказывать свое мнение (и без меня много желающих), захотел посмотреть на этот вопрос с «налогово-бюджетной» стороны.

Да, да, что там в Крыму с налогами и бюджетом? Тем более, что и в прессе соответствующие данные уже появились.

Вот «Коммерсантъ» пишет следующее:

«... Расходы бюджета Крыма в 2013 году на 52% обеспечены поступлениями из центрального бюджета. При общем объеме расходов в \$493,3 ммлмона по текущему курсу \$256,3 млн приходилось на дотации и субвенции из Киева. Налоги и сборы, собираемые на территории полуострова, дали только \$198,3 млн. Однако стоит отметить, что в эту цифру не вошли таможенные платежи, поступающие напрямую в бюджет Украины...»

Получается, что бюджетная система Крыма формировалась на 1/2 за счет дотаций, а не за счет собственных доходов.

Кстати, о налоговых проблемах Крыма сообщалось ранее в прессе. Так, в частности, в 2011 году в Крыму был отменен налоговый спецрежим – фиксированный патент для тех, кто сдает туристам жилье.

Автор: *Аркадий Викторович Брызгалин*
вторник, 4 марта 2014 г.

Комментарии

Николай

А сколько в России дотационных регионов, госпредприятий... Крым, по-моему, это стратегический объект, и все это понимают... Поэтому и обеспечение этой территории, каким бы ни был его бюджет (я имею в виду дефицит), будет поддерживаться государством

5 марта 2014 г., 16:57

Константин

Все это понимают? Все сошли с ума.

7 марта 2014 г., 17:05

Некоторые цифры по налоговому контролю за ТЦО

Согласно данным, опубликованным в СМИ, к 20 ноября 2013 г. в налоговые органы было подано порядка 4.6 тыс. уведомлений о контролируемых сделках, совершенных налогоплательщиками в 2012 году.

Если учесть, что в России около 2200 крупнейших налогоплательщиков, то налоговый контроль за ТЦО на 50% затронул «Не крупных», а обычных, налогоплательщиков.

У меня здесь разночтения, т.к. ранее я читал, что 97% налогоплательщиков, подавших уведомления о контролируемых сделках за 2012 год, относятся к категории крупнейших. Или у нас «крупнейших» стало за несколько лет более 2200, или тут еще какая то причина. Если кто знает, подскажите.

До 30 июня должны быть назначены соответствующие налогово-ценовые проверки по сделкам 2012 года.

Как ранее указывалось в прессе со ссылкой на ФНС РФ, исходя из предварительного анализа пока у налогового ведомства возникли вопросы к 300 предприятиям.

*Автор: Аркадий Викторович Брызгалин
вторник, 4 марта 2014 г.*

Комментарии

Александр

Есть достаточно большое количество организаций, формально, по установленным критериям соответствующих категории крупнейших налогоплательщиков. Однако в силу организационных, либо каких-то иных причин официально такой статус не приобретших (т.е. не переведенных на учет в соответствующие инспекции).

Возможно, причина кроется именно в этом.

5 марта 2014 г., 10:04

Аркадий Викторович Брызгалин

Согласен с Вами. Скорее всего, в этом и причина. Хотя под налоговый контроль ТЦО, как мне кажется, попало множество средних компаний. Потому и нестыковка.

5 марта 2014 г., 11:33

Вопрос об объеме информации, представляемой по контролируемым сделкам, ВАС рассмотрит повторно по первой инстанции

Как я писал уже раньше, 25 февраля, Президиум ВАС РФ рассмотрел очень интересный вопрос: какой должен быть объем информации, указываемой в уведомлениях о контролируемых сделках: тот объем, который указан в НК, или тот, который указан в Приказе ФНС России?

К контролируемым относятся сделки, совершаемые, как правило, между взаимозависимыми лицами (плюс еще некоторые виды сделок).

ФНС России как монопольный регулятор и контролер за налогами в части ТЦО проверяет уровень цен в этих сделках и теоретически может доначислить налоги, если цены окажутся ниже рыночных.

Налоговый кодекс РФ в п. 3 ст. 105.16 указывает перечень данных, которые должны быть в уведомлении: соответствующий год, предметы сделок, сведения об участ-

никах сделок, сумма полученных доходов и (или) сумма расходов. Вот собственно и все...

Однако ФНС России в Приказе от 27 июля 2012 года № ММВ-7-13/524@, которым была утверждена форма уведомления, предусмотрел более широкий спектр интересующей ее информации. В 2013 году ряд заявителей оспорили в ВАС РФ данный Приказ сразу по 27 пунктам из формы уведомления. Они ссылались на то, что эти сведения значительно шире тех данных, которые требуются по НК РФ (п. 3 ст. 105.16 НК РФ).

При рассмотрении спора в первой инстанции ВАС РФ признал Приказ ФНС России законным. Судьи в своем Решении связали положения Приказа не только с п. 3 ст. 105.15 НК, но и с другими его положениями и сделали вывод о том, что сведений, которые дает налогоплательщик, должно хватить для полной проверки цен без проведения дополнительных мероприятий налогового контроля, что для налогоплательщика является даже благом.

Интересно отметить, что Решение ВАС РФ обжаловал в Президиум ВАС только один из трех заявителей, который впоследствии вообще отозвал жалобу. Кстати, это первый такой случай в практике ВАС по делам об оспаривании нормативных актов.

Но дело все равно было рассмотрено и пересмотрено. Бывшие представители заявителей, юристы Евгений Тимофеев и Александр Ерасов попробовали вступить в дело с целью защиты «интересов неопределенного круга лиц», однако их ходатайство ВАС РФ отклонил.

Вообще позиция и поведение «несостоявшихся» представителей заслуживают отдельного упоминания. Не нахожу других слов, кроме как блестяще, коллеги! Всем рекомендую посмотреть видеозапись выступления Евгения Тимофеева как образец работы истинного профессионала.

Таким образом, даже отказ Президиума ВАС РФ ввести представителей в дело не помог ФНС России. Решение ВАС РФ по делу было отменено, но Президиум не стал выносить окончательного вердикта, а передал дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Следить за делом можно на сайте ВАС РФ.

После обнародования текста Постановления обязательно выложу его в блоге и дам соответствующий анализ.

Предварительно же можно сказать, что в Определении ВАС РФ о передаче дела в Президиум коллегия судей фактически согласилась с доводами заявителя о том, что детальные сведения по сделкам должны представляться только по запросу налоговых органов в рамках особого вида налоговых проверок. Это позволит налогоплательщикам воспользоваться процедурными гарантиями, предусмотренными НК РФ. Уведомления о контролируемых сделках должны содержать требуемый п. 3 ст. 105.15 НК минимум информации. На ее основании ФНС должна определить, какие документы надо запрашивать для проверки цены.

Впрочем, как лично мне показалось из видеозаписи, представитель ФНС недооценил угрозу пересмотра. Очень уж, как, еще раз подчеркну, мне лично показалось, представители ФНС России уповали на то, что отзыв заявления заявителем просто-напросто не позволит Президиуму ВАС РФ пересмотреть решение, состоявшееся в сентябре 2013 году в их пользу.

Однако Президиум ВАС РФ решил по-другому.

Иными словами, ждем текста, но одно ясно уже сейчас, ВАС РФ подтвердил свою жесткую и четкую позицию о том, что какими бы благими намерениями не руководствовались авторы, но **подзаконные акты должны соответствовать закону**.

р.с. Пользуясь случаем, поздравляю своих коллег Евгения Тимофеева и Александра Ерасова с... нет, не с выигрыванием, это была не рулетка. Поздравляю их с прекрасным результатом их

профессиональной работы! Что бы ни говорили о том, что «в дело-то их не пустили», сам подход и тактика оказались правильными и эффективными.

Молодцы! Так держать!

*Автор: Аркадий Викторович Брызгалин
среда, 5 марта 2014 г.*

Новый порядок расчета налога на недвижимость поступит в Госдуму в первой половине 2014 года

В прошлом году власти так и не решились принять решение об установлении налога на недвижимость для физических лиц. Причиной этому стали разногласия ведомств и «отсутствие политического решения».

Однако похоже, что в 2014 году никаких препятствий для принятия соответствующего закона не будет.

Как недавно заявил Министр финансов РФ Антон Силуанов, Минфин РФ во время весенней сессии может представить в Госдуму предложения по постепенному переходу на расчет налога на недвижимость по кадастровой стоимости объектов. Вот его слова:

«Рассматривается сегодня несколько вариантов с тем, чтобы постепенно перейти к налогообложению имущества исходя из кадастровой стоимости. Те категории налогоплательщиков, которые сегодня платят налоги исходя из инвентаризационной стоимости, постепенно бы переходили к уплате по новой базе налогообложения. Это может занять некоторое время, несколько лет...

... Мы говорим о необходимости уплаты налогов именно с кадастровой, объективной рыночной стоимости. Тем не менее, переход на уплату налога по кадастровой стоимости должен быть очень постепенным, чтобы налогоплательщики не почувствовали резкого увеличения налогообложения. Такие предложения готовятся в правительстве. Мы их обсудим; надеюсь, что в весеннюю сессию представим их депутатам для принятия».

Судя по тому, что глава Минфина делает акценты на «постепенности» и «мягкости», уже понятно одно: власти согласились и уже почти не скрывают того, что установление налога на недвижимость будет означать **ПОВЫШЕНИЕ** уровня налогообложения.

*Автор: Аркадий Викторович Брызгалин
среда, 5 марта 2014 г.*