



Группа компаний
НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

Бюллетень финансово-правовых новостей

№ 035-2021

1 – 7 сентября 2021 г.





БЮЛЛЕТЕНЬ ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫХ НОВОСТЕЙ

№ 035-2021
(1 - 7 сентября 2021 г.)

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ НЕДЕЛИ	2
На Курилах планируется создать особый налоговый режим для бизнеса	2
НОВОСТИ В ГОСДУМЕ	2
В ГосДуму внесен проект о пониженных страх/вносах для общественных организаций инвалидов	2
ВЕРХОВНЫЙ СУД И НАЛОГИ	2
02.09.2021 СКЭС рассмотрела дело о взыскании с контрагента НДС в качестве «убытков»	2
13.10.2021 СКЭС рассмотрит дело о сроке при возврате налога в случае проверки контрагента	3
ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ	4
В России полное знание о налог/системе продемонстрировали только 4% граждан	4
Сенаторы разработали законопроект об отмене налога на сдачу бутылок	4
Минфин не поддержал идею о налог/вычете при аренде жилья	5
Цифровой налог для иностранных компаний принесет России до \$ 103 млн.	5
ФНС дала рекомендации о декларации по налогу на прибыль с суммой «к уменьшению»	5
Минфин к октябрю подготовит предложение о «гибком» НДС для металлургов	5
ФНС настоятельно рекомендует прописывать в договорах с клининговыми компаниями налог/оговорку	6
Минфин намерен обязать резидентов российских офшоров помогать детям с редкими болезнями	6
Минпромторг предложил отменить НДС на судоремонт рыболовческих судов	7
Правительство готовит правила «экономического обоснования затрат»	7
ИНВЕСТИЦИИ И НАЛОГИ	7
Минэкономики готовит новый порядок заключения СЗПК вместо просроченного	7
ВАЛЮТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И КОНТРОЛЬ	8
Предлагается ввести понятие «сомнительной валютной операции»	8
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО НАЛОГАМ И ФИНАНСАМ	8
3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ	9

ГОРЯЧАЯ НОВОСТЬ НЕДЕЛИ

На Курилах планируется создать особый налоговый режим для бизнеса

3 сентября Президент России В. В. Путин во время выступления на Восточном экономическом форуме (ВЭФ) во Владивостоке сообщил о создании на Курилах беспрецедентного набора налоговых стимулов на 10 лет. По словам Президента, льготными условиями смогут пользоваться не только российские бизнесмены, но и японские инвесторы.

По словам Президента, на Курилах планируется освободить бизнес от уплаты налогов на прибыль, на имущество, земельного и транспортного налога на десять лет, установить пониженные страховые взносы в размере 7,6 %. Владимир Путин уточнил, что речь идет о компаниях, которые «не просто регистрируются на Курилах, а реально работают на островах». Также на территории Курильских островов будет действовать режим свободной таможенной зоны.

Более подробно см. [здесь](#)

НОВОСТИ В ГОСДУМЕ

В ГосДуму внесен проект о пониженных страх/взносах для общественных организаций инвалидов

31 августа депутаты и сенаторы фракции «ЛДПР» внесли в ГосДуму [законопроект № 1241928-7](#) «О внесении изменений в ст. 427 ч. II НК РФ».

Законопроектом предлагается установить, начиная с 1 января 2022 года, пониженные тарифы страховых взносов на постоянной основе на ОПС - 10%, на ОСС - 0%, на ОМС - 5% для:

- общественных организаций инвалидов (в том числе созданных как союзы общественных организаций инвалидов), среди членов которых инвалиды и их законные представители составляют не менее 80 процентов;

- организаций, уставный капитал которых полностью состоит из вкладов указанных общероссийских общественных организаций инвалидов и среднесписочная численность инвалидов среди работников составляет не менее 50%, а их доля в фонде оплаты труда - не менее 25%.

ВЕРХОВНЫЙ СУД И НАЛОГИ

02.09.2021 СКЭС рассмотрела дело о взыскании с контрагента НДС в качестве «убытков»

2 сентября СКЭС ВС РФ рассмотрела дело по вопросу взыскания с контрагента доначисленных по результатам налоговой проверки сумм НДС в качестве убытков. Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции (дело [№ А33-3832/2019](#)).

Фабула дела: приняв работы, обусловленные договором подряда и оплатив подрядчику согласованную сумму выполненных работ, истец оформил к вычету НДС.

Между тем, по результатам налоговой проверки истцу доначислен НДС, пени и штраф в связи с отсутствием реальных финансово-хозяйственных операций между сторонами по делу и соответственно необоснованным применением истцом вычета. Решением вышестоящего налогового органа решение инспекции оставлено без изменения. По итогам оспаривания доначислений в судах налогоплательщику было отказано в удовлетворении требований.

В этой связи истец подал иск к подрядчику о взыскании с последнего доначисленных сумм НДС в качестве убытков.

Суды, отказывая в иске о взыскании заявленной суммы убытков, пришли к выводу о том, что, заключая договор с контрагентом, истец не проявил должной осмотрительности, приняв документы,

содержащие явно недостоверную информацию, взял тем самым на себя риск негативных последствий.

При этом, заключение договора подряда истцом по результатам тендера, суды не признали обстоятельством, оправдывающим его в выборе контрагента, поскольку такая процедура инициирована самим налогоплательщиком, что лишь подтверждает направленность действий истца на выбор ответчика в качестве исполнителя.

Учитывая условия договора, принимая во внимание право заказчика осуществлять контроль за ходом выполнения работ, суды посчитали, что о наличии (отсутствии) техники, материалов, трудовых (гражданско-правовых) договоров с физическими лицами истец мог и должен был установить в период исполнения договора и на этапе подписания актов о приемке выполненных работ.

Таким образом, поскольку истец на стадии заключения и исполнения договора был осведомлен о видах работ, о необходимых для их выполнения материалах и техники, суды сделали вывод, что действия, послужившие основанием для отказа в применении налогового вычета по НДС, выразились в непроявлении должной осмотрительности самим налогоплательщиком при выборе контрагента, принятии к учету первичных документов, не отражающих реальные хозяйственные операции и признали иск необоснованным.

Не согласившись с выводами судов, истец обратился с жалобой в Верховный суд РФ. В обоснование своей позиции компания указывает, что такой подход судов поощряет недобросовестных контрагентов, возлагая все возможные риски и негативные последствия на добросовестных налогоплательщиков, вступивших в отношения с кондуитивными контрагентами, дезавуируя цель применения доктрины налоговой выгоды. Истец считает, что ответчик как на этапе конкурсного отбора, так и при исполнении договора создавал видимость благонадежности, недостоверность представленной информации не могла быть обнаружена истцом, а деятельность по управлению своим имуществом и обеспечению текущих производственных операций (приобретение материалов, оборудование, техники, привлечение рабочей силы) относится к оперативно-хозяйственной деятельности и не подлежит проверке со стороны заказчика. Не исполняя требования договора, ответчик не только тем самым допустил нарушения условий гражданско-правовой сделки, но и повлиял негативно на утрату истцом права на возмещение НДС, в связи с чем спорная сумма является для него убытками.

СКЭС ВС РФ отменила судебные акты нижестоящих судов и направила дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Пока готова только резолютивная часть, при изготовлении мотивировочной нами оперативно будет размещена соответствующая информация.

13.10.2021 СКЭС рассмотрит дело о сроке при возврате налога в случае проверки контрагента

13 октября СКЭС ВС РФ рассмотрит дело по вопросу исчисления срока для возврата излишне уплаченного налога в ситуации, когда переплата образовалась после доначислений контрагенту по итогам налоговой проверки (дело № [A60-29781/2020](#)).

Факты дела: в 2015, 2016 годах предприниматель Гуторова К.В. применяла УСН с объектом налогообложения «доходы, уменьшенные на величину расходов». Налоговая декларация за 2015 год с исчисленной суммой налога представлена в налоговый орган 18.04.2016; за 2016 год с исчисленной суммой налога – 26.04.2017. Платежным поручением от 29.04.2016 предпринимателем Гуторовой К.В. уплачен налог за 2015 год; платежными поручениями от 25.04.2016, от 15.07.2016 и от 25.10.2016 – за 2016 год в сумме 740 000 рублей.

Налоговым органом в отношении индивидуального предпринимателя Павлоса Константина Владимировича (далее - предприниматель Павлос К.В.), являвшемся контрагентом в т.ч. предпринимателя Гуторовой К.В., проведена выездная налоговая проверка за период с 01.01.2014 по 31.12.2016. По итогам проведения проверки сделан вывод о создании предпринимателем Павлосом К.В. схемы «дробления бизнеса», распределения им выручки между взаимозависимыми лицами, в т.ч. предпринимателем Гуторовой К.В., с целью создания формальных условий для применения УСН. По результатам проверки решением от 18.09.2019 предпринимателю Павлосу К.В.

доначислены налоги по общей системе налогообложения за 2014 – 2016 годы, в том числе с учетом доходов и расходов предпринимателя Гуторовой К.В. за 2015 – 2016 годы.

Предприниматель Гуторова К.В. обратилась в налоговый орган с заявлениями о возврате излишне уплаченного налога по УСН, в том числе за 2015 год (заявление от 29.11.2019), за 2016 (заявление от 03.12.2019). Налоговым органом приняты решения об отказе в возврате налога по УСН по основанию истечения трех лет для подачи заявления о возврате.

В суд с заявлением о признании отказов налогового органа незаконными предприниматель Гуторова К.В. обратилась 16.06.2020.

Суды, удовлетворяя заявленное требование, пришли к выводу, что предприниматель Гуторова К.В. могла узнать об излишней уплате ей налога по УСН только после принятия налоговым органом решения от 18.09.2019 в отношении предпринимателя Павлоса К.В., вследствие чего трехлетний срок, предусмотренный ст. 78 и 79 НК РФ, предпринимателем Гуторовой К.В. не пропущен.

Не согласившись с выводами судов, налоговый орган обратился с жалобой в Верховный суд РФ. В обоснование своей позиции инспекция указывает, что решение от 18.09.2019, принятое в отношении предпринимателя Павлоса К.В. и установившее «дробление бизнеса» с участием предпринимателя Гуторовой К.В., не может влиять на определение момента, когда предприниматель Гуторова К.В. узнала или должна была узнать об уплате ей налога по УСН в излишней сумме, в том числе и по той причине, что данный налог его плательщики исчисляют, декларируют и уплачивают самостоятельно.

Судья Д. В. Тютин счел, что доводы налогового органа заслуживают внимания и Определением от 26.08.2021 № 309-ЭС21-11163 дело было передано на рассмотрение СКЭС ВС РФ, которое состоится 13 октября 2021 года.

По итогам рассмотрения дела нами оперативно будет размещена соответствующая информация.

ПЛАНЫ, ПРОЕКТЫ, СЛУХИ, МНЕНИЯ

В России полное знание о налог/системе продемонстрировали только 4% граждан

Правильно назвать общий уровень налоговой нагрузки смогли лишь 4 % россиян. Об этом свидетельствуют результаты опроса Центра исследований проблем реальной экономики (ЦИПРЕ), сообщает [портал Finanz](#). При этом 31 % респондентов оценил его в 25–35 %, а 12 % — в 35–45 %.

Максимально осведомлена о налогах молодежь в возрасте до 24 лет. В этой группе 52 % опрошенных заявили, что знают о страховых выплатах и могут назвать конкретный процент сверх подоходного налога.

Большинство же наемных работников — 51% — указали только налог на доходы физических лиц (НДФЛ).

Каждый пятый — 21% — опрошенный сообщил, что «впервые слышит» о социальных взносах, которые отчисляет работодатель и которые в 2,3 раза превышают НДФЛ.

Более подробно см. [здесь](#)

Сенаторы разработали законопроект об отмене налога на сдачу бутылок

Комитет Совета Федерации по экономической политике направил в Правительство законопроект об отмене НДФЛ со сдачи бутылок в переработку. Авторы документа полагают, что пробел в законодательстве останавливает торговые сети устанавливать фандоматы на прием вторсырья. Минприроды уточнило, что речь в законопроекте идет о пластиковой и стеклянной таре. Вице-премьер Виктория Абрамченко сообщила, что Минфину и профильным ведомствам поручено проработать отмену НДФЛ с доходов от реализации вторсырья.

Более подробно см. [здесь](#)

Минфин не поддержал идею о налог/вычете при аренде жилья

Минфин отклонил предложение Минстроя предоставлять гражданам налоговый вычет по НДФЛ за аренду квартир.

По словам заместителя министра финансов А. В. Сазанова, ожидаемый эффект не оправдывает потери бюджетов регионов. «В сегодняшних условиях, когда регионы борются с последствиями пандемии, у них и так тяжело с доходами, это будет слишком сокрушительный удар по их бюджетам. Как вы знаете, НДФЛ зачисляется в доходы субъектов», — пояснил замминистра.

Эксперты считают, что предложение Минстроя не было достаточно проработано.

Более подробно см. [здесь](#)

Цифровой налог для иностранных компаний принесет России до \$ 103 млн.

Цифровой налог для зарубежных IT-компаний принесет России от \$53 млн. до \$103 млн. в год, [сообщает Forbes](#) со ссылкой на исследование аналитического агентства PwC.

За основу расчетов PwC взяло оценку поступлений в бюджет от аналогичного цифрового налога во Франции, где за год (какой именно, не указано) собрали \$ 415 млн. Для российского рынка исследователи использовали корректирующие коэффициенты: количество интернет-пользователей (в России их почти вдвое больше, чем во Франции) и число российских IT-компаний. По «неформальной» оценке «Яндекса» на российские компании приходится около 60 % интернет-рынка (в деньгах и пользователях), говорится в отчете.

Аналитики также учитывали специфику российского рынка: во Франции средний чек пользователя в Facebook (речь идет о платных функциях) выше в 5,6 раза, ВВП на душу населения — в 4,6 раза, а CRM в YouTube (цена за тысячу показов рекламного баннера) — почти в 3 раза.

Более подробно см. [здесь](#)

ФНС дала рекомендации о декларации по налогу на прибыль с суммой «к уменьшению»

В [Письме от 26.07.2021 № KB-4-1/10468@](#) ФНС России поручает межрегиональным инспекциям ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам при получении от налогоплательщиков деклараций по налогу на прибыль организаций с суммой налога «к уменьшению» в размере свыше 10 млн. руб. в консолидированный бюджет субъекта РФ информировать об этом соответствующее Управление ФНС России по субъекту РФ.

В свою очередь, Управления ФНС России по субъектам РФ при получении таких деклараций должны информировать об этом органы исполнительной власти субъекта РФ, в том числе финансовые органы.

Более подробно см. [здесь](#)

Минфин к октябрю подготовит предложение о «гибком» НДС для металлургов

Минфин России к началу октября подготовит конкретные предложения об изменении НДС для металлургической промышленности, пока их обсуждение продолжается. Об этом сообщил замминистра финансов А. В. Сазанов.

«На самом деле у нас идут достаточно оживленные дискуссии на этот счет, окончательных предложений пока нет, - ответил он на вопрос о сроках подготовки вариантов. - Я думаю, что к началу октября».

Замминистра напомнил, что идея состоит в том, чтобы сделать плавающую ставку НДС, привязанную к мировой конъюнктуре конечного продукта металлургических производств.

После заявления А. В. Сазанова Российский союз промышленников и предпринимателей предложил Минэкономразвития и Минфину обсудить с бизнесом параметры нового налогового маневра, который с 2022 года придет на смену экспортным пошлинам на металлы.

«Приходится констатировать, что обсуждение с бизнес-сообществом предложений по увеличению фискальной нагрузки с использованием формализованных механизмов и площадок не проводится, говорится в письмах президента РСПП Александра Шохина руководителям министерств. - Предпринимательское сообщество узнает о разработке и отдельных деталях концептуальных документов из средств массовой информации».

Более подробно см. [здесь](#) и [здесь](#)

ФНС настоятельно рекомендует прописывать в договорах с клининговыми компаниями налог/оговорку

Налоговые органы настоятельно рекомендуют крупным компаниям, заказывающим услуги клининга, прописывать в договорах с клининговыми компаниями налоговую оговорку. Таким образом, ФНС приглашает транснациональные компании участвовать в проектах по «обелению» рынка услуг клининга.

В ФНС отмечают, что сфера клининга характеризуется высокими рисками по уплате налогов и взносов, а также применением схем дробления бизнеса. Помимо этого, ФНС также пригласила крупнейших налогоплательщиков содействовать «обелению» рынков технической эксплуатации зданий и автомобильных грузоперевозок.

Более подробно см. [здесь](#) и [здесь](#)

Минфин намерен обязать резидентов российских офшоров помогать детям с редкими болезнями

Министерство финансов предлагает обязать резидентов специальных административных районов (САР) выделять деньги Фонду поддержки детей с редкими заболеваниями. О разработанных Минфином поправках для донстройки режима САР говорится в презентации статс-секретаря, замминистра финансов А. В. Сазанова для семинара аудиторской компании KPMG. Желающих стать резидентами САР Минфин хочет обязать от каждой выплаты дохода физлицу перечислять 2% в фонд поддержки детей с редкими заболеваниями. Также сохранятся разработанные министерством требования об инвестировании в САР не менее 300 млн. руб., аренде офиса площадью 100 кв. м, найме не менее 15 сотрудников, ограничении доли заработка от пассивной деятельности компании до 90% в общей сумме доходов. Взамен Минфин предлагает:

- снизить до 5% ставки по налогу на прибыль организаций (по общей налоговой базе, а также по получаемым дивидендам, процентам и роялти);
- снизить до 10% ставку налога на прибыль организаций и НДФЛ по дивидендам, выплачиваемым международными холдинговыми компаниями (МХК) российским организациям и физ.лицам, а также непубличными МХК иностранным организациям и гражданам;
- снизить до 10% ставку по налогу на прибыль организаций по процентам и роялти, выплачиваемым МХК;
- снизить до 10% ставку НДФЛ по процентам и роялти, которые МХК платят российским резидентам;
- упростить условия регистрации в САР (можно будет регистрировать компании, созданные до 1 января 2020 года, при условии, что к моменту переезда они работали не менее трех лет, а 75 % их контролирующих лиц в течение этого срока не менялись);
- освободить от налогообложения курсовых разниц, возникающих при дооценке имущества в виде валютных ценностей;
- закрепить стабилизационные оговорки по налогам на прибыль, доходы физ.лиц, имуществу организаций и транспортному сбору.

Более подробно см. [здесь](#)

Минпромторг предложил отменить НДС на судоремонт рыболовецких судов

Минпромторг предлагает отменить НДС на услуги по ремонту и обслуживанию рыболовецких судов, заявил глава ведомства Д. В. Мантуров на совещании у Президента В. В. Путина.

Министр объяснил, что сейчас основной объём ремонта рыболовецких судов приходится на Корею и Японию. «Рыболовецкие компании отправляют свой флот для ремонта туда, но при этом, это можно делать в России на дальневосточных верфях», - сказал он.

По его словам, например, компании Камчатки готовы развивать эти мощности, но для этого нужна мотивация, чтобы были конкурентоспособные условия.

Более подробно см. [здесь](#)

Правительство готовит правила «экономического обоснования затрат»

Правительство РФ подготовило [проект Постановления](#) «Об утверждении правил экономического обоснования затрат», в соответствии с которым предлагается установить порядок экономического обоснования себестоимости товаров (работ, услуг) юридическими лицами и ИП при предоставлении им целевых средств на основании:

- государственных контрактов о поставке товаров (выполнении работ, оказании услуг) для обеспечения государственных нужд;

- договоров (соглашений) о предоставлении субсидий юридическим лицам, договоров о предоставлении бюджетных инвестиций, договоров о предоставлении взносов в уставные (складочные) капиталы юридических лиц (дочерних обществ юридических лиц), вкладов в имущество юридических лиц (дочерних обществ юридических лиц), не увеличивающих их уставные (складочные) капиталы, источником финансового обеспечения которых являются субсидии и бюджетные инвестиции, соглашений (договоров) о предоставлении из бюджетов субъектов РФ (местных бюджетов) субсидий (грантов в форме субсидий) в случаях, предусмотренных федеральным законом о федеральном бюджете;

- договоров, контрактов и соглашений о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, источником финансового обеспечения исполнения обязательств по которым являются средства, предоставленные в рамках исполнения государственных контрактов, договоров (соглашений), указанных в абзацах втором и третьем настоящего пункта.

Проект устанавливает критерии экономически обоснованных затрат, их классификацию, а также порядок их отнесения на себестоимость работ и услуг по статьям затрат в соответствии с их экономическим содержанием.

Анализ экономической обоснованности затрат будет осуществляться Федеральным казначейством в рамках проводимых им проверок, в соответствии с положениями Бюджетного кодекса РФ.

Более подробно см. [здесь](#)

ИНВЕСТИЦИИ И НАЛОГИ

Минэкономики готовит новый порядок заключения СЗПК вместо просроченного

Минэкономики пытается устранить «правовой вакуум», возникший после истечения 1 апреля 2021 года срока действия временного порядка заключения соглашений о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК).

Ведомство подготовило проект [постановления Правительства РФ](#), который должен прийти ему на смену, - он призван обеспечить реализацию внесенных в закон о СЗПК изменений, а также позволяет полноценно задействовать замороженные во временном порядке процедуры заключения соглашений посредством публичной инициативы и участия в них муниципалитетов.

В бизнес-сообществе надеются на оперативное принятие постановления Правительства, чтобы восстановить по неочевидным причинам замороженную после 1 апреля процедуру заключения СЗПК, но сроки пока никто не предсказывает.

Более подробно см. [здесь](#)

ВАЛЮТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И КОНТРОЛЬ

Предлагается ввести понятие «сомнительной валютной операции»

Минфин России разработал [проект федерального закона](#) «О внесении изменений в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» и ст. 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле». Проект опубликован на федеральном портале проектов нормативно-правовых актов и в настоящее время вынесен на общественное обсуждение.

Законопроектом предлагается ввести понятие сомнительной валютной операции, под которой будет пониматься вид подозрительной операции, являющейся валютной операцией, совершаемой резидентом или нерезидентом и соответствующей признакам, установленным ЦБ РФ.

Банки смогут отказывать в проведении таких операций (в пределах антиотмывочного закона) и должны будут сообщать об этом налоговым и таможенным органам, а также в ЦБ РФ.

Органы валютного контроля (ФТС и ФНС России) получают право:

- обращаться в суд с заявлением о вступлении в рассматриваемое судом дело, если его разрешение предполагает возможность перевода денег нерезидентам;
- предъявлять иски о недействительности (ничтожности) сделок, совершенных в целях запрещенных или сомнительных валютных операций.

Агенты валютного контроля (например, банки) смогут запрашивать информацию и документы, связанные с валютными операциями, подтверждающие основания зачисления и источник происхождения средств на счете (вкладе), сведения об IP-адресах, MAC-адресах, номерах SIM-карт, номерах телефонов и (или) иных идентификаторов устройств, с которых происходит передача информации, сведения о держателях электронных подписей, которыми подписываются представляемые в уполномоченные банки документы и информация.

Более подробно см. [здесь](#)

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО НАЛОГАМ И ФИНАНСАМ

Сумма НДС, начисленная с безвозмездной реализации продукции и не предъявленная получателям, является расходами для налогоплательщика ввиду уплаты ее в бюджет за счет собственных средств

К такому выводу пришел Арбитражный суд Уральского округа в Постановлении от 10.06.2021 по делу № [А60-41706/2020](#).

Фабула дела: инспекция посчитала, что налогоплательщик неправомерно включил в состав внереализационных расходов НДС, начисленный и уплаченный со стоимости безвозмездно реализованной продукции.

По итогам рассмотрения дела, суд признал позицию налогового органа необоснованной. Суд установил, что НДС был исчислен от стоимости продукции, безвозмездно переданной в рамках рекламной акции, в последующем уплачен за счет собственных средств налогоплательщиком в бюджет.

В связи с изложенным суд пришел к выводу, что у налогоплательщика возникает право на признание сумм, фактически являющихся для него расходами, при исчислении налога на прибыль.

Наличие переплаты по налогу на прибыль в федеральный бюджет не исключает доначисление недоимки, подлежащей уплате в бюджет субъекта РФ, а также пени и штрафа

К такому выводу пришел Арбитражный суд Московского округа в Постановлении от 02.07.2021 по делу № [A40-55020/2020](#).

Фабула дела: по мнению налогоплательщика, наличие переплаты в федеральный бюджет по налогу на прибыль должно учитываться при начислении пени и штрафа по данному налогу, подлежащему уплате в бюджет субъекта РФ.

Однако суд с доводами налогоплательщика не согласился. Суд указал, что основанием, исключающим начисление пени по результатам выездной проверки, является наличие переплаты по тому же налогу, возникшей по сроку уплаты налога и сохраняющейся до момента вынесения налоговым органом решения по выездной проверке.

При этом исполнение расходных обязательств бюджета субъекта РФ невозможно за счет средств федерального бюджета. Поэтому наличие у налогоплательщика переплаты в федеральный бюджет в отсутствие ее зачета (в силу которого она поступила бы в надлежащий бюджет) не привело к компенсации потерь перед бюджетом субъекта РФ, образовавшихся вследствие доначисления налога в данный бюджет.

Суд также отметил, что заявлений о возврате либо зачете налога от налогоплательщика в инспекцию не поступало.

3 НОВОСТИ О НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

Тариф для уплаты страховых взносов должен устанавливаться в соответствии с фактически осуществляемым видом экономической деятельности

С такой позицией страхователя, учитывая представленные заявителем сведения для подтверждения основного вида экономической деятельности, согласился АС Московского округа от 05.07.2021 по [делу № A40-125600/2020](#).

При этом признано неправомерным доначисление территориальным органом ФСС страховых взносов на обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в повышенном размере, исходя из страхового тарифа, соответствующего виду деятельности, фактически не осуществляемому обществом.

Указано, что виды деятельности плательщика, указанные в ЕГРЮЛ, сами по себе, вне связи с реально осуществляемыми им видами деятельности, экономического основания не имеют. По смыслу п. 5 [Порядка](#) подтверждения от 31.01.2006 № 55, страхователь, не представивший в установленный срок документы, указанные в п. 3 данного Порядка, и после установления фондом размера страхового тарифа не может быть лишен возможности представить фонду документы для подтверждения основного вида экономической деятельности; фонд в силу ст. 21 [Федерального закона](#) от 24.07.1998 № 125-ФЗ должен оценить эти документы и принять решение об определении размера страхового тарифа.

Минфин РФ об учете доходов при реализации подарочных сертификатов

В письме от 29.06.2021 № [03-03-06/1/51144](#) отмечается, что по п. 2 ст. 249 НК РФ выручка от реализации в целях главы 25 НК РФ определяется исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права, выраженные в денежной и (или) натуральной формах. При определении налоговой базы согласно подп. 1 п. 1 ст. 251 НК РФ не учитываются доходы в виде имущества, имущественных прав, работ или услуг,

которые получены от других лиц в порядке предварительной оплаты налогоплательщиками, определяющими доходы и расходы по методу начисления.

Денежные средства, полученные организацией при реализации подарочных сертификатов, фактически являются предварительной оплатой товаров, которые будут приобретаться в будущем. При этом при применении налогоплательщиком метода начисления, указанные суммы учитываются в доходах от реализации для целей главы 25 НК РФ на дату непосредственной реализации товаров

ФНС России: нельзя облагать налогом для самозанятых доход, полученный от сдачи имущества в аренду работодателю

В письме от 03.08.2021 [№ СД-4-3/10980@](#) отмечается, объектом налогообложения налога на профессиональный доход (НПД) на основании Федерального [закона](#) от 27.11.2018 № 422-ФЗ признаются доходы от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав).

Не признаются объектом налогообложения по п. 3 части 2 ст. 6 указанного закона доходы от передачи имущественных прав на недвижимое имущество (за исключением аренды (найма) жилых помещений). Кроме того, по п. 8 части 2 ст. 6 указанного закона не признаются объектом налогообложения НПД доходы от оказания (выполнения) физическими лицами услуг (работ) по ГПД, при условии, что заказчиками услуг (работ) выступают работодатели указанных физических лиц или лица, бывшие их работодателями менее двух лет назад.

При этом доходы, полученные от оказания услуг по сдаче в аренду (найм) жилых помещений и (или) объектов движимого имущества своему работодателю, не признаются объектом налогообложения НПД.



Группа компаний «Налоги и финансовое право» приглашает принять участие в осенней серии лекций Ольги Харалгиной

НОВЫЕ ФСБУ: МЕНЯЕМ ВЗГЛЯД НА БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ 28-29 СЕНТЯБРЯ 2021 В 10.00 (МСК)

Ольга Харалгина

главный специалист по экономическим вопросам, консультант и практик по вопросам налогообложения и бухгалтерского учета

Стоимость серии:
12 000 руб

28 сентября:
ФСБУ 6/2020
«ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА»
и ФСБУ 26/2020
«КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ»

29 сентября:
ФСБУ 25/2018 «АРЕНДА»
и ФСБУ 5/2019 «ЗАПАСЫ»

- Как определить стоимость основных средств и капитальных вложений для перехода на ФСБУ 6/2020 и 26/2020?
- Как провести анализ договоров, рассчитать активы и обязательства по ФСБУ 25/2018?
- Что важно учесть при подготовке отчетных данных за 2021 год по запасам?
- Для чего и как определять дисконтированную стоимость в бухгалтерском учете?

Ответим на эти и многие другие вопросы по применению новых ФСБУ, рассчитаем активы и обязательства по договорам аренды, обсудим корреспонденцию счетов при отсутствии изменений в Плане счетов бухгалтерского учета. Запись серии останется в вашей копилке



Группа компаний
НАЛОГИ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

+7 343 350 11 62 cnfp.ru Info@cnfp.ru